



<p>Kiskunhalas Város Önkormányzata</p>	<p>TÁMOP-3.1.4.-08/2 Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés- innovatív intézményekben</p> <p>TÁMOP-3.1.4-08/2-2009-0065</p>	 
--	--	--

# **Képességmérés eredmények értelmezése, kompetenciamérés eredményeinek javítására eljárásrend kidolgozása**

Készítette:

Karsai Zsuzsanna

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. Innováció megírásának célja és rövid tartalma .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Mérés és minőségfejlesztés .....</b>	<b>5</b>
2.1 Mi a minőség? .....	5
2.2 Mi a minőségirányítás .....	5
<b>3. Miért fontosak a mérések? .....</b>	<b>6</b>
<b>4. Vezetői ellenőrzés eljárásrendje .....</b>	<b>7</b>
<b>5. Mérési naptár .....</b>	<b>10</b>
<b>6. A pedagógiai mérések eredményei .....</b>	<b>13</b>
<b>7. Koncepció .....</b>	<b>18</b>
<b>8. Összegzés .....</b>	<b>19</b>
<b>9. Felhasznált irodalom .....</b>	<b>20</b>
<b>10. Mellékletek .....</b>	<b>21</b>

„Jobb dolog meggyújtani  
egy lámpást, mint  
átkozni a sötétséget”  
(kínai mondás)

## 1.) Innováció megírásának célja és rövid tartalma

Innovációm megírásának elsődleges célja iskolánk mérési eredményeinek rendszerbe foglalása, majd a mérésből adódó eredmények összehasonlítása, az ebből adódó feladatok kidolgozása. Iskolánk eddig is végzett különböző méréseket, de ezek nem voltak rendszerbe foglalva.

A közoktatás minőségét meghatározza, mennyire hatékony a tanítási-tanulási folyamat, a hatékonysággal pedig szorosan összefügg a belső és külső értékelés rendszere. A mérés – értékelés egy folyamat, mindig az adott eredményekből kell kiindulnunk, s erre építve fogalmazhatjuk meg a ránk váró fejlesztendő feladatokat. A tudásban elmaradó gyerekeket fel kell zárkóztatni. Ezt a célt szolgálja a tanulókra kidolgozott fejlesztési tervek.

„Az értékelés a pedagógiai folyamatok egyik alapszakasza, a visszacsatolás funkcióját látja el. A tervszerű pedagógiai munka alapvető feltétele,... ezek nélkül nincs lehetőség arra, hogy a folyamatot céljainknak megfelelően irányítsuk.”  
Csapó Benő.

## 2.) Mérés és minőségfejlesztés

### 2.1. Mi a minőség?

A minőség nemzetközi meghatározása szerint *"..egy termék vagy szolgáltatás jellemzőinek és sajátosságainak összessége, amelyek hatással bírnak kinyilvánított vagy vélelmezett szükségletek kielégítésére"* (ISO 8402-1986). E meghatározásnak az alapján lehetséges a termékek és szolgáltatások értékelése mind *"a felhasználói követelmények kielégítése"*, mind *"a célnak **megfelelőség**"* szempontjából. Ennek alapján az iskolára érvényes minőség-fogalmat is meghatározhatjuk. Mi tehát a minőség? A minőség a kitűzött célok elérésének az eszköze, nevezetesen a diákok, a szülők, a fenntartó elégedettségének elnyerése minden tekintetben.

A minőség mindent áthat. Bele kell épülnie a tanítási-tanulási folyamatok megtervezésébe, irányításába. A helyes tennivalók megfelelő kivitelezése a cselekvés leginkább költségtakarékos módja. Harrison szerint *"a minőség és az értékarányosság egymástól elválaszthatatlan fogalmak"*. A minőség ennél fogva stratégiai kérdés mind a közszolgálat, mind a privát szféra szervezetei számára. Olyan szervezeti szemléletmód (business ethos)

### 2.2 Mi a minőségirányítás?

A minőségirányítás nemzetközi meghatározása szerint *"..az a része az átfogó vezetési funkciónak, mely kialakítja és megvalósítja a minőségügyi politikát"* (quality policy) (ISO 8402-1987). Másképp fogalmazva, a minőségirányítás szisztematikus módon garantálja azt, hogy a tevékenységek az előzetes tervek szerint folyjanak, és ekképpen lényegében két részből áll: mit tegyen az iskola, és hogyan tegye azt.

Az iskolának fel kell térképeznie a szolgáltatásait igénybe vevők körét, a számára potenciális vevők sajátosságait, igényeit, elképzeléseit. A diákok, szülők, fenntartó elégedettségét mérni kell, és terveket kell készíteni a költségtakarékos javítás érdekében, amelyek megvalósulását nyomon kell követni és rendszeresen ki kell értékelni. Mindebből az következik, hogy az iskolának mindig készen kell állnia a javulásra és értékarányosabb munkára kell törekednie (optimise value for money). Következménye az is, hogy az iskola dolgozóinak a jó kapcsolatok kiépítésére kell

törekednie. A minőséget olyan elkötelezett és motivált emberekkel lehet elérni, akiket a lehetőségeket megteremtő irányítási környezet segít: maga a minőségirányítási rendszer (quality management system, QMS). A minőségirányítás az emberek és a rendszerek hosszú távú és holisztikus megközelítése, ami a minőségügyet a szervezetszintű stratégiához köti.

### **3.) Miért fontosak a mérések?**

Az ezredfordulóra csaknem valamennyi gazdaságilag fejlett országban gyökeret vert az a felismerés, hogy a közoktatási intézmények „teljesítményét” célszerű objektívnek tekinthető, ésszerű költségekkel mérhető, összehasonlítható eredménymutatókkal jellemezni; célszerű az ily módon megmért teljesítménymutatókat az intézményeket alkotó egyének tevékenységével összekötni, és e mutatókra támaszkodva ösztönző rendszereket kidolgozni, amelyek segítségével a pedagógusok, iskolaigazgatók és iskolafenntartók kreatív alkalmazkodásra, tanulásra és jobb teljesítményre készíthetők. A közoktatási intézmények hatékony működésének garanciája abban rejlik, hogy mennyiben sikerült a tevékenység *eredményét* jól tükröző információkat összegyűjteni és az így összegyűjtött információkhoz megfelelő értékelési rendszert és ösztönzőket kapcsolni.

Az iskolák pedagógiai munkájának eredménye: a tanulók tudása, ismeretei, a legszélesebb értelemben vett készségei, amelyek ahhoz szükségesek, hogy felnőtt életükben megtalálják helyüket, és gondoskodjanak az ország előrehaladásáról. A hatékonysági szemlélet egyre inkább előtérbe kerül, célja, hogy összefüggést próbálunk teremteni a ráfordítások és eredmények között.

Az oktatási rendszer hatékonyságát mérő hazai vizsgálatok közül az országos kompetenciamérések egy-egy populáció tudását, képességeit tárják föl. A méréseknek kettős céljuk van: egyrészt a tanulók teljesítményének megismerése, másrészt az iskolák mérési-értékelési gyakorlatának kialakítása.

A kompetenciamérések célja volt az is, hogy az iskolák pontos képet kapjanak tanulóik teljesítményéről, és el tudják helyezni magukat a hasonló jellemzőkkel rendelkező iskolák között. A tesztek mellett a tanulói kérdőívek kitöltésére is sor került. A kérdőívekre adott válaszok a tanulók családi

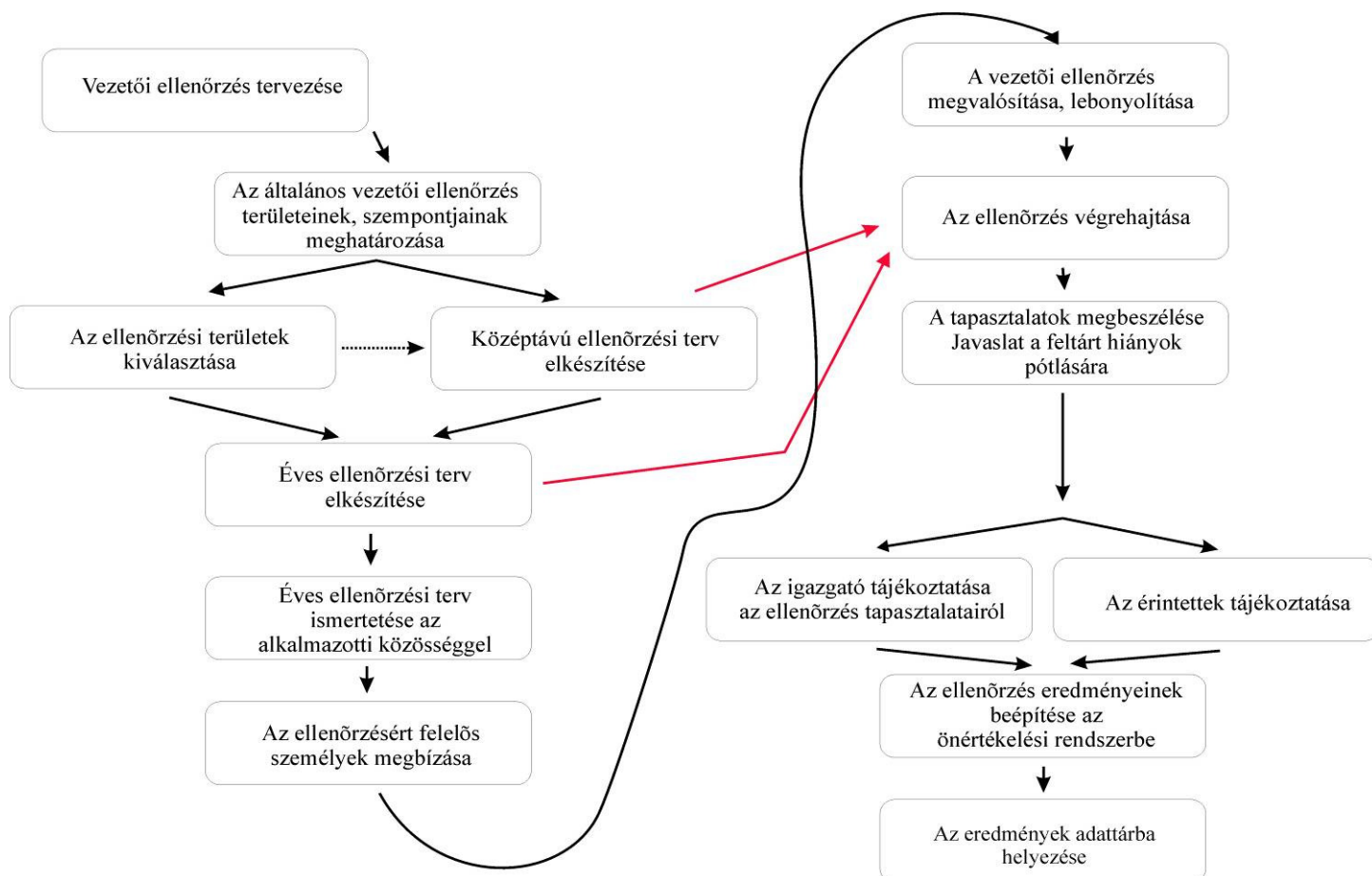
körülményeinek és az iskolák sajátosságainak megismeréséhez szükséges legalapvetőbb információkat tartalmazzák. Ezek segítségével árnyaltabb elemzések készülhetnek a tanulók teljesítményéről és megállapítható az is, hogy az iskola milyen eredményt ért el a felkészítésükben.

Iskolánk 2005-ben a Nemzeti Fejlesztési terv keretében létrehozott Humánerőforrás Fejlesztési Operatív Programja HEFOP 3.1.2 pályázat nyerteseként hozzákezdett a kompetencia alapú fejlesztés programjához. 2006-tól a 2. 3. és 6. évfolyamokon tesztelte és fejlesztette a tananyagot és a taneszközöket. 2007-ben már e fejlesztett programokkal folytattuk a tanítás-tanulás folyamatát. Ezen innováció során olyan módszertani kultúra vert gyökeret az iskolában, amelynek alkalmazása az egész nevelőtestületben kívánatos. Az alkalmazó nevelők javaslatai alapján egészítettük ki programunkat. A célokban a következők szerepelnek: Élethosszig tartó tanulás képességeinek kialakítása a tanulóknál. Kompetenciákat fejleszteni, a gyakorlatban is alkalmazható korszerű ismeretek birtokába juttatni őket. Az esélyegyenlőséghez közelíteni. A pedagógiai és módszertani kultúrát fejleszteni a nevelőtestület minden tagjának.

A nevelési terv kiegészítésében a matematikai logika, szövegértés, szövegalkotás, a szociális, életviteli és környezeti ismeretek valamint az életpálya-építés kompetencia területek bevált gyakorlatából a sikeresnek ítélt modulokat és eljárásokat a nevelők beillesztették a tantárgyi struktúrába, s elvégezték a programok illesztését programunk egyes fejezeteihez. Az egyes kompetencterületek szerinti kiegészítéseket tartalmazza a PP helyi tanterv fejezete. Kooperatív technikák alkalmazását, az egyéni képességeknek és haladási ütemeknek megfelelő, egyéni illetve csoportos foglalkozást, önálló ismeretszerzést preferáljuk. A digitális írástudást kiemelten kezeljük.

#### 4.) Vezetői ellenőrzés eljárásrendje

A vezetői ellenőrzés folyamatábrája az intézményi ellenőrzés algoritmusát mutatja be. A folyamat jól bevált, amely lépérlől-lépésre ábrázolja az ellenőrzés folyamatát.



A tevékenység folyamatát, felelősöket, eszközöket, produktumot, gyakoriságot, hivatkozásokat a következő táblázat tartalmazza. Pozitívként azt emelhetjük ki belőle, hogy az ellenőrzés tág rendszerében nemcsak az igazgató és az igazgatóhelyettesek vesznek részt benne, hanem a tantestület szélesebb köre, a munkaközösség-vezetők, folyamatgazdák, gazdasági-vezető és a magteam.

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

A vezetői ellenőrzés eljárásrendje

	Tevékenység folyamata	Felelős	Eszköz/módszer	Produktum	Gyakoriság	Hivatkozások
1.	Vezetői ellenőrzés tervezése					
1.1	Az általános vezetői ellenőrzés területeinek, szempontjainak meghatározása	Igazgató		Idő-felelősség mátrix szempontlista	Az 5 éves ellenőrzési tervhez – 5 évente. Valamint - minden évben, tanévnyitó értekezletig	5 éves terv ell. terv alapján
1.2	Az ellenőrzési területek kiválasztása			Az ellenőrzött területek listája	Minden évben, tanévnyitó értekezletig	5 éves terv ell. terv alapján
1.3	Középtávú ellenőrzési terv elkészítése	ig, igh-k, mköz. vezetők, gazd. vezető + folyamatgazdák, magteam		5 éves terv		
1.4	Éves ellenőrzési terv elkészítése	ig, igh-k, mköz. vezetők, gazd. vezető		Ellenőrzési terv	Minden évben, tanévnyitó értekezletig	Terv
1.5	Éves ellenőrzési terv ismertetése az alkalmazotti közösséggel	igazgató	Személyes megbeszélés	jegyzőkönyv	Minden évben, tanévnyitó értekezletig	Munkatervben, jegyzőkönyv
1.6	Az ellenőrzésért felelős személyek megbízása	igazgató		Megbízások időterv a beszámolóhoz	Minden évben szeptember 15-ig.	Munkatervben rögzítve, munkaköri leírások
2.	A vezetői ellenőrzés megvalósítása, lebonyolítása					
2.1	Az ellenőrzés végrehajtása	ig, igh-k, mköz. vezetők, gazd. vezető		Feljegyzések	Munkaterv szerint, ellenőrzési terv szerint	
2.2	A tapasztalatok megbeszélése Javaslat a feltárt hiányok pótlására	ig, igh-k, mköz. vezetők,	Személyes megbeszélés,	Ellenőrzési lista Feljegyzés		Feljegyzések, jegyzőkönyv



FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

		gazd. vezető + folyamatgazdák, magteam	feljegyzés készítése			
2.3	Az igazgató tájékoztatása az ellenőrzés tapasztalatairól	ig-h-k, mköz. vezetők, gazd. vezető + folyamatgazdák, magteam	Személyes megbeszélés, feljegyzés készítése	Írásbeli jelentés	Munkaterv szerint, ellenőrzési terv szerint	Feljegyzések
2.4	Az érintettek tájékoztatása			beszámoló	Munkaterv szerint, ellenőrzési terv szerint	Jegyzőkönyv, hirdetőkönyv,
2.5	Az ellenőrzés eredményeinek beépítése az önértékelési rendszerbe	magteam		Mátrix		Intézményi önértékelés
26	Az eredmények adattárba helyezése	folyamatgazdák		Elektronikus adatbázis		Adattár

## 5.) Mérési naptár

Intézményünkben a pedagógiai méréseket a következőképpen terveztük meg havi lebontásban

PEDAGÓGIAI MÉRÉSEK		AUGUSZTUS				SZEPTEMBER				OKTÓBER				NOVEMBER				DECEMBER				JANUÁR			
		1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.
KÜLSŐ MÉRÉSEK	ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉSEK																								
	DIFFER-MÉRÉS					☯	✘	✘		☯				✘				✘							
	FENNTARTÓI MÉRÉSEK																								
	EGYÉB MÉRÉSEK																								
	NYELVVIZSGA																								
	ECDL VIZSGA																								
BELSŐ MÉRÉSEK	ELÉGEDETTSÉGMÉRÉS																								
	PÓTVIZSGA								✘																
	INTÉZMÉNYI MÉRÉSEK						©	✘							✘	✘									

PEDAGÓGIAI MÉRÉSEK		FEBRUÁR				MÁRCIUS				ÁPRILIS				MÁJUS				JÚNIUS				JÚLIUS			
		1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.
KÜLSŐ MÉRÉSEK	ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉSEK																								
	DIFFER-MÉRÉS																								
	FENNTARTÓI MÉRÉSEK																								
EGYÉB MÉRÉSEK	NYELVVIZSGA																								
	ECDL VIZSGA																								
BELSŐ MÉRÉSEK	ELÉGEDETTSÉGMÉRÉS																								
	PÓTVIZSGA																								
	INTÉZMÉNYI MÉRÉSEK																								

INTÉZMÉNYI MÉRÉSEK:

- FENNTARTÓI MÉRÉSEK: ✎
- TANTÁRGYI MÉRÉSEK 📖

- TELJESKÖRŰ KÉPESSÉGMÉRÉSEK ©

- DIFER ☯

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

Részletesen a méréseket a következő táblázatban láthatjuk

Hónap/osztály	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
<b>Szeptember</b>	<p><b>Teljeskörű képességmérés (bemeneti)</b> Központi mérőeszköz. Végzi: felkért nevelők <b>DIFER (IPR-es tanulóknak)</b> Központi mérőeszközzel, végzik az IPR-es nevelők</p>	<p><b>DIFER (IPR-es tanulóknak)</b> Központi mérőeszköz zel, végzik az IPR-es nevelők</p>	<p><b>DIFER (IPR-es tanulóknak)</b> Központi mérőeszközzel, végzik az IPR-es nevelők</p>		<p><b>Tantárgyi mérés matematika, szövegértés, szövegalkotás</b> Eszköz: Évf. egységesített saját eszközzel. Végzi: tantárgyat tanító nevelő</p>	<p><b>Tantárgyi mérés matematika, szövegértés, szövegalkotás</b> Eszköz: Évf. egységesített saját eszközzel. Végzi: tantárgyat tanító nevelő</p>			
<b>Október</b>	<p><b>DIFER (akinél szükséges)</b> Központi mérőeszközzel, végzik az osztályban tanítók</p>								
<b>November</b>									
<b>December</b>									
<b>Január</b>									
<b>Február</b>	<b>ÉRTÉKELÉS</b>								
<b>Március</b>									
<b>Április</b>									

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

<b>Május</b>	Teljeskörű képeségmérés (kimeneti) Központi mérőeszköz. Végzi: felkért nevelők			Kompetencia- mérés OH Központi mérőeszköz. Mérés koordinátor, mérésvezetők.		Kompetencia-mérés OH Központi mérőeszköz. Mérés koordinátor, mérésvezetők. Tantárgyi mérés Angol, német Nyelvvizsga Szóbeli vizsga, vizsgabizottság előtt.		Kompetencia-mérés OH Központi mérőeszköz. Mérés koordinátor, mérésvezetők.
								Alapfokú nyelvvizsga Angol, német
<b>Június</b>	ECDL vizsgák:					Operációs rendszer	Szövegszerkesztés, prezentáció	Hálózat, internet
	<b>Értékelés</b>							

## 6.) A pedagógiai mérések eredményei

Iskolánkban a tantárgyi méréseket a következő csoportokba soroltuk:

### **Külső mérések :**

- országos kompetenciamérések
- önkormányzati mérések

### **Belső mérések :**

- iskolai mérések

A mérések eredményeit rendszerbe foglaltam és táblázatos formában összegeztem. A táblázatok tartalmazzák a mérés évét, a mérés tárgyát, az évfolyamok osztályait. A táblázatokban feltüntettem az évfolyam, a későbbi években már osztályokra is lebontva az átlagot, az országos átlagot, illetve a hozzá hasonló városi iskolák átlagát. 2001-es évben csak ötödik évfolyamon történt mérés, olvasásból és matematikából. 2002-ben 4. és 7. évfolyamon olvasás-megértésből és helyesírásból. 2003. évben olvasás –szövegértésből és matematikából. 2006. évtől napjainkig egységesen 4. 6. és 8. évfolyamon szövegértés és matematika mérése történik.

A 4. osztályosok tesztfüzeteit nem dolgozták fel központilag, ezért a központi szoftver és a javítókulcs segítségével az alsó tagozatos munkaközösségek értékelték az ő munkájukat.

Mivel a 2004-es évtől kezdődően a kompetenciamérések tárgya és kiértékelése egységesen történik, ezért táblázatos formában és diagrammal is egyaránt nagyon szemléletesé tehető az iskolai eredmények összehasonlítása az országos átlaggal. Az összehasonlító elemzéseket elvégezve 8. osztályban szövegértésből azt látjuk, hogy a 2004-es évben és a 2007-es évben a tanulók teljesítménye nem haladta meg az országos átlagot, matematikából pedig a 2007-es évben. A 6. évfolyam eredményeiben mindkét területen visszaesést az országos átlaghoz képest csak 2007-ben láthatjuk. Korábban minden évben jelentősen meghaladtuk az országos átlagot mindkét kompetenciaterületen a 4. 6. és 8. évfolyamon egyaránt.

A 2007-es év mérési eredményeit elemezve, az elemzések alapján pedagógiai programunkat átdolgoztuk, a helyi tantervünket és az intézményi

minőségirányítási programunkat átalakítottuk. A 2008. évre intézkedési tervet és intézményfejlesztési programot dolgoztunk ki.

A 2003-as évtől kezdődően az iskolai jelentésekben a tanulók képességszintekbe történő besorolása is megtörténik. Az adatok elemzésében fontos szerepet játszanak a szakmai és statisztikai szempontok alapján meghatározott képességszintek. A képességszintek segítenek abban, hogy meg tudjuk mondani legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak az adott szintekbe tartozók, és mi az, amiben elmaradnak a magasabb szinten található tanulóktól. A 2. képességszint az a minimális szint, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. Ettől az évtől kezdődően feltárhatjuk, hogy a tanulók hány százaléka került az 1. szint alatti és az 1. szint csoportjába. A mérési azonosító segítségével pedig összegyűjthetjük a tanulók névsorát, és megállapítjuk a további teendőket, felzárkóztatásukhoz szükséges folyamatokat.

A táblázatokból a következőket olvashatjuk ki. Nézzünk erre egy példát. Tekintsük a 2004-es évet. 6. évfolyamon matematikából a tanulók százalékos besorolása 1.szint alatt 0%, 1.szint 50 %, 8. évfolyamon 1. szint alatti 15%, 1. szint 21 %. Szövegértésből 6. évfolyamon 1. szint alatti 0%, 1 szint 30%, 8 évfolyamon 1. szint alatti 5%, 1. szint 26%. Ezekre a tanulókra fejlesztési terveket kell kidolgozni és felzárkóztatásukat megtenni. A családi háttérüket megvizsgálni. A diákok képességének alakulását jelentősen befolyásolja a tanulói háttér, a szülők iskolai végzettsége, otthoni körülményei. Az objektív megítéléshez figyelembe kell venni ezen tényezők összességét is.

Gondoljunk a tehetséges tanulókra is. Ők a 4. szinten regisztrált tanulók, akikről elmondható, hogy képesek olyan információk visszakeresésére, melyek több kritériumnak is megfelelnek. Képesek kikövetkeztetni, hogy az információk közül, melyek tartoznak a releváns feladathoz. Képesek a bonyolult összefüggések feltárására, a következtetések magas szintű értelmezésére. Képesek az összetett szövegek tartalmi és formai jegyeinek kritikai megítélésére, a szöveggel kapcsolatos hipotézisek felállítására. Ebben a példában megvizsgált év a 2004-es. A mi iskolánkban 4. képességszintbe besorolt tanulók 6. évfolyamon matematikából 5%, 8. évfolyamon 11 %, szövegértésből 6. évfolyamon 10 %, 8. évfolyamon 0 %. Ezeknek a tanulóknak a

tehetséggondozását kell megoldanunk, képességeikből a maximumot kihozni. (szakkörök, versenyeztetések..)

A továbbiakban bármely évet megvizsgálva ugyanezeket a következtetéseket megtehetjük.

A 2007-os évtől kezdődően nemcsak az évfolyamokra, hanem az osztályokra való bontások is szerepelnek az iskolai jelentésekben. Fontos az osztályok közötti képességbeli különbségek feltárása is okainak megállapítása.

A kompetenciamérés kiértékelése során sokrétű, komplex elemzést kapunk. A vizsgálat minden mozzanata azt a célt szolgálja, hogy érvényes, statisztikailag komplett elemzést tudjunk levonni az adott tanulócsoport képességeiről és hasznos információt adjon az iskola számára.

A kompetenciamérések eredményeinek több szinten történő értékeléséről, elemzéséről írásbeli elemzéseket állítottunk össze:

- 1) A tanulók szintjén: a tanulók feladatmegoldásának szintjei
- 2) Osztályok szintjén: osztályonkénti összesítések, osztályonkénti különbségek
- 3) A pedagógusok szintjén: a pedagógusok milyen mértékben járultak hozzá az eredményességhez.
- 4) Intézmény szintjén: az iskola eredményének, célrendszerének vizsgálata.

Legkorábbi időponthoz kötődik Kiskunhalas város önkormányzatának mérései 1998-tól 2000-ig. 1998-ban és 1999-ben a 4. és a 8. évfolyamon olvasás-szövegértésből, nyelvtanból és matematikából, a 2000. évben 6. és 8. évfolyamon angol, német olvasás, írás, 2002. évben 8. évfolyamon angol, német olvasás, írás. Az eredményekből megállapítható, hogy munkánkban még nagyobb hangsúlyt kell fektetni az idegen nyelv oktatására. Csoportbontásokkal, módszertani megújulásokkal, taneszközök kiválasztásával a fejlesztési irányokat kidolgozni a felzárkóztató tevékenységet és a tanulói teljesítmények növekedését megoldani.

Belső méréseink közül kiemelkedő szerepet kapott az első osztályosok képességvizsgálatait szolgáló mérések. Ezeket a méréseket 2000. évtől rendszeresen elvégezzük. A bemeneti méréseket szeptemberben íratjuk, a kimeneti méréseket pedig májusban, mindkettőt standardizált mérőlapokkal. A tanulói képességvizsgálatok összehasonlítását a hozzáadott értékek alapján magyarból és matematikából osztályokra lebontva elvégezzük és hasonlóképpen

megvizsgáljuk mi lehet az osztályok közötti eltérő képességbeli különbség. A tanulók közötti vizsgálódást megtehetjük családi háttér alapján, SNI-s , IPR-es tanulók figyelembevételével. Meghatározó szerepet tölthet be a tanító néni személye is.

**A pedagógiai mérések táblázatai a mellékletben találhatóak.**

Az eredmények és értékelések áttekintése során a következő feladatokat kell elvégezni:

- 1) A kompetenciaalapú oktatás megvalósításhoz megfelelő tankönyvek és segédeszközök kellenek. Össze kell gyűjteni minden olyan tankönyvet, amely a kompetenciaalapú oktatást segítik. Az eddig használt tankönyveket ilyen jellegűre ki kell cserélni. A döntést a munkaközösségek hozzák meg.
- 2) A tanterveket, tanmeneteket át kell nézni, nem szorul-e korrekcióra, modernizálásra. Ezen dokumentumok ellenőrzése a pedagógiai és módszertani munkaközösség feladata, tapasztalataikról az iskolavezetést köteleles tájékoztatni.
- 3) Milyen és mennyi fejlesztő tevékenységre, korrepetálásra vagy tehetséggondozó foglalkozásra van szükség. Ennek megállapítása a szaktanárok javaslattételét követően az iskolavezetés feladatköre.
- 4) Kinek és milyen továbbképzésre van szüksége, hogy jobban felkészült legyen a kompetenciaalapú oktatásra.
- 5) Igény felmérése a belső képzésekre: bemutató óra, módszertani szakirodalom ismertetése, külső szolgáltatók igénybevétele.
- 6) A mérési eredmények áttekintésére célszerű egy adatbázis létrehozása, melyben elektronikusan tárolhatóak az eredmények, lehetővé téve a különböző szempontok szerinti kigyűjtéseket, feldolgozásokat, elemzéseket és összehasonlításokat. Így könnyen áttekinthetővé válik, kik azok a tanulók, akik gyengén teljesítettek, valamint könnyen megállapíthatjuk mely területeken kell a felzárkóztató tevékenységet megkezdeni.



Fontos a koherencia megteremtése az intézményi működést meghatározó dokumentumok között: a helyi PP áttekintése, a helyi tanterv átdolgozása, IMIP-ünk felülvizsgálata, továbbképzési programunk és Beiskolázási tervünk felülvizsgálata, illetve módosítása, belső ellenőrzési tervünk aktualizálása és kiegészítése, munkaközösségi fejlesztési tervek, minőségi körök fejlesztési tervei.

## 7.) Konceptió

Intézményünk mérési rendszerében a pedagógiai program, a mérési naptár, és tapasztalataink figyelembevételével a következő koncepciót alakítottuk ki:

### Mérési rendszer

Téma	Cél-csoport	Időpont	Ki végzi	Eszköz módszer	Dokumentálás	Felhasználás, értékelés, helyesbítés, megelőzés
Matematika (diagnosztizáló)	5-6.évf.	Minden év szeptember	Szaktanár	tesztlap	elemző értékelés	Feladatterv, intézkedési terv a korrekción
Szövegértés, szövegalkotás (diagnosztizáló)	5-6.évf.	Minden év szeptember	szaktanár	tesztlap	elemző értékelés	Feladatterv, intézkedési terv a korrekción
Idegen nyelv (diagnosztizáló)	6 évf.	Minden év május	szaktanár	szóbeli	elemző értékelés	Feladatterv, intézkedési terv a korrekción
Kritikus készségek DIFER	1. évf. 2. 3. évfolyam IPR-es tanulók	Minden év szept első hete,	.Alsós mk. vezető osztálytanítók	tesztlap	Elemző jelentés, fejlődésvizsgáló füzet	Döntés
<b>Teljeskörű képességmérés (bemeneti)</b> Központi mérőeszköz. Végzi: felkért nevelők	1. évf.	Minden év szept első hete,	.Alsós mk. vezető osztálytanítók	mérőlap	elemző értékelés	Rögzítés, adatbázisba foglalás
<b>Teljeskörű képességmérés (kimeneti)</b> Központi mérőeszköz. Végzi: felkért nevelők	1. évf.	Minden év május	.Alsós mk. vezető osztálytanítók	mérőlap	elemző értékelés	Összehasonlítás, döntés
Szövegértés, szövegalkotás Diagnosztizáló	4. 6. 8. évfolyam	Május 15-jún. 10-ig	szaktanár	AV standardizált teszt	adatbázis	Év végi beszámoló Intézkedési terv
Matematika diagnosztizáló	4. 6. 8. évfolyam	Május 15-jún. 10-ig	szaktanár	AV standardizált teszt	adatbázis	Év végi beszámoló Intézkedési terv
Nyelvvizsga, ECDL vizsga (szummatív)	8. évf.	Június 10-15.	Vizsgaközpont vizsgáztató	Szóbeli, írásbeli	Vizsgapéldatár, Nyelvvizsga segédlet, adatbázis	Év végi beszámoló Intézkedési terv

## 8.) Összegzés

Ezzel az innovációval a mérés és értékelés folyamatát jól áttekinthetjük, meghatározhatjuk, hogy melyik évfolyamokon milyen méréseket végeztünk. Ezeket, a méréseket kik végzik, milyen eszközökkel, kik értékelik a mérések eredményeit. Az adott évfolyamokon elvégezhetjük az összehasonlításokat, meghatározhatjuk a további teendőket. Az elmaradó tanulókra kidolgozhatjuk a fejlesztési terveket és a felzárkóztatásukat, minél előbb elvégezhetjük.

Megváltozott a tudás minősége iránti igény. Nem pusztán elméleti ismeretek elsajátítására van szükség, hanem olyan készségekre, képességekre, melyek segítenek eligazodni a mindennapi élet gyakorlati problémáin. A minőségfejlesztés legfontosabb feladata a pedagógiai kultúra javítása. A szakmai javulás szempontjából kívánatos, hogy széles körben ismerjék meg és tudják alkalmazni a tantárgyi tudás és képességek diagnosztikus pedagógiai értékelésének módszereit.

A mérés fontos a kiinduló állapot rögzítéséhez, megmutatja az elmozdulás irányát és segít a módszerek korrigálásában, hogy megfelelő eredményhez segítsük a tanulókat.

## **Felhasznált irodalom:**

### BÁLINT JULIANNA:

- *Minőség – Tanuljunk és tanítsuk. Budapest, 1998, Műszaki Könyvkiadó.*

### BÉRES LAJOS – KÁRMÁN TAMÁS:

- *A minőség megőrzése és fejlesztése. Magyar Felsőoktatás, 1998. 10. sz. 40–41. p.*
- *A minőségbiztosítás, pedagógiai információ – az iskolavezetés bővülő feladatai. Pedagógiai Műhely, 1997. 3. sz. 22–27. p.*
- *Zöld könyv A MAGYAR KÖZOKTATÁS MEGÚJÍTÁSÁÉRT 2008*

### GOLNHOFER ERZSÉBET:

- *A pedagógiai értékelés (in: Didaktika, elméleti alapok a tanítás tanuláshoz; szerk.: Falus Iván; Nemzeti Tankönyvkiadó 2003, ISBN 963 19 5296 7)*

### BÁTHORY ZOLTÁN (2000):

- *A pedagógiai értékelés. In: Tanulók, iskolák–különbségek. OKKER, Budapest, 221–279. p*

### OROSZ SÁNDOR (1995):

- *Mérések a pedagógiában. Veszprémi Egyetem, Veszprém 91-138.p*

### FALUS IVÁN-OLLÉ JÁNOS:

- *Statisztikai módszerek pedagógusok számára (OKKER)*

### BÁTHORY ZOLTÁN (2000):

- *A pedagógiai értékelés In: Tanulók, iskolák–különbségek*

### CSAPÓ BENŐ:

- *Az iskolai tudás*

## Mellékletek

### 1.) Jogsabályi háttér

A belső értékelés, a tanári tevékenység fejlesztésében meghatározó szerepet játszik. A külső értékelés, vagyis a külső személyek, testületek által végzett vizsgálatok funkciója pedig az, hogy területi vagy országos szinten képet adjon az oktatásirányítás, az intézményfenntartók számára a tanítási-tanulási folyamat eredményességéről.

A közoktatásról szóló többször módosított **1993. évi LXXIX. törvény** (továbbiakban: **Kt.**) **40.§-a** és **99.§-a** olyan többletfeladatokat ír elő a közoktatási intézmények, az intézményfenntartók, továbbá az oktatásért felelős miniszter számára, amelyek elősegíthetik az országos és intézményi adatok alapján a pedagógiai tevékenység objektívabb megítélését.

### 1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról

#### 40. §

Az intézményi minőségirányítási program határozza meg az intézmény működésének hosszú távra szóló elveit és a megvalósítását szolgáló elképzeléseket. Az intézményi minőségirányítási programban meg kell határozni az intézmény működésének folyamatát, ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési, értékelési feladatok végrehajtását. Az intézményi minőségirányítási programnak tartalmaznia kell az intézményben vezetői feladatokat ellátók, továbbá a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak teljesítményértékelésének szempontjait és az értékelés rendjét. A minőségirányítási programban rögzíteni kell a teljes körű intézményi önértékelés periódusát, módszereit és a fenntartói minőségirányítási rendszerrel való kapcsolatát. A minőségirányítási program végrehajtása során figyelembe kell venni az országos mérés és értékelés eredményeit. A nevelőtestület a szülői szervezet (közösség) véleményének kikérésével évente értékeli az intézményi minőségirányítási program végrehajtását, az országos mérés, értékelés eredményeit, figyelembe véve a **tanulók egyéni fejlődését és az egyes osztályok teljesítményét**. Az értékelés alapján meg kell határozni azokat az intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a közoktatási intézmény

szakmai célkitűzései és az intézmény működése folyamatosan közeledjenek egymáshoz. A nevelőtestület és a szülői szervezet (közösség) értékelését és a javasolt intézkedéseket meg kell küldeni a fenntartónak. A javasolt intézkedések a fenntartó jóváhagyásával válnak érvényessé. A fenntartónak az értékelést és a javasolt intézkedéseket a honlapján, honlap hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hoznia.

### **99. §**

A bekezdésben meghatározott mérésnek minden tanévben ki kell terjednie a közoktatás negyedik, hatodik, nyolcadik és tizedik évfolyamán minden tanuló esetében az anyanyelvi és a matematikai alapkészségek fejlődésének vizsgálatára. A szakiskola tizedik évfolyamán folytatott mérésnek az olvasás és szövegértés alapkészség vizsgálatára is ki kell terjednie.

Az országos mérés, értékelés összesített és intézményekre vonatkozó eredményét az oktatásért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni, és a mérés, értékelés során szerzett intézményi szintű adatokat - a további feldolgozhatóság céljából - hozzáférhetővé kell tenni.

A <sup>1</sup>**2004. évi CXXXV. törvény 91. § (14)** előírta a rendszeres évenkénti mérés kötelezettségét. „rendszeresen mérni, értékelni kell a nevelési oktatási intézményekben folyó pedagógiai tevékenységet, így különösen az alapkészségek, képességek fejlődését.” „az országos értékelés eredményét a minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni és az intézményi szintű adatokat is hozzáférhetővé kell tenni további feldolgozhatóság céljából”.

Az oktatási miniszter évente a tanév rendjéről szóló rendeletben határozza meg a mérési és értékelési feladatokat, melyeknek „ki kell terjedniük a közoktatás negyedik, hatodik, nyolcadik, és tizedik évfolyamán minden tanuló esetében az anyanyelvi és a matematikai alapkészségek fejlődésének vizsgálatára.”

**19/2007. (III. 23.) OKM rendelet a 2007/2008. tanév rendjéről**

**8. §**

A tanuló eltérő ütemű fejlődéséből, fejlesztési szükségleteiből fakadó egyéni hátrányoknak a csökkentése, továbbá az alapkészségek sikeres megalapozása és kibontakoztatása érdekében az általános iskolák igazgatói 2007. október 15-ig felméri azon első évfolyamos tanulóik körét, akiknél az óvodai jelzések, illetve a tanév kezdete óta szerzett tapasztalatok alapján az alapkészségek fejlesztését hangsúlyosabban kell a későbbiekben támogatni, és ezért az osztálytanító indokoltnak látja az azt elősegítő pedagógiai tevékenység megalapozásához a Diagnosztikus fejlődésvizsgáló rendszer alkalmazását. Az igazgatók 2007. október 31-ig - a Hivatal által közzétett formanyomtatvány alkalmazásával - jelentik a Hivatal regionális igazgatóságainak az érintett tanulók létszámát. Az e bekezdésben meghatározott vizsgálatokat az iskoláknak a kiválasztott tanulókkal 2007. december 14-ig kell elvégezniük.

## *2.) Eljárásrendek*

### **2.1. Felzárkóztató tevékenységek**

Minden gyermek számára biztosítani kell a megfelelő pedagógiai feltételeket képességeik kibontakoztatásához. Ennek a megvalósítását szolgálja a képesség-kibontakoztató, integrált oktatás-nevelés (IPR). A gyermekek felzárkóztatását kidolgozott program alapján végezzük. 2008-as tanévtől kiegészített változattal. IPR fejlesztő munkacsoportunk 2004. január 01.-től működik. A HHH tanulók 100%-a bevonásra került a programba. A pedagógusok 64 %-a IPR továbbképzésen vett részt.

A HEFOP 2.1.5 pályázati kiírásban a megvalósítás időszakában tanulásszervezési és oktatás-módszertani fejlesztésekkel segítettük egyidejűleg az esélyegyenlőség növelését és a tanulói kompetenciák fejlesztését. A HEFOP 3.1 és 2.1 intézkedések integráltan megjelennek a TÁMOP 3.1.4 kiírásban. Mivel jó alapokkal rendelkezünk mindkét területen ezért pályázatunkat beadtuk a TÁMOP 3.1.4 intézkedésbe is, amit megnyertünk.

A nem szakrendszerű órák számát a 2007-es tanévtől növeljük matematika és magyar területén is. 120 órás képzésben a nem szakrendszerű oktatásban való részvételre 5 pedagógus részesült.

Konkrét feladatok határoztunk meg felelősök kijelölésével a 2008/2009-es tanév indításakor. Ezek a következők.

A szövegértés és a matematikai-logikai képességek fejlesztése közös felelősségünk.

Minden munkaközösségnek meg kell határoznia a saját tantárgyaira vonatkozó lépéseket.

- I. TANESZKÖZÖK- Fontos, hogy olyan taneszközöket válasszunk, amelyeknek a képességek fejlesztése áll a középpontjában. A tankönyvrendelés során gondoljunk erre a szempontra is. A tankönyvfelelős adjon tájékoztatást a munkaközösségeknek, mely tankönyvek felelnek meg ezeknek a feltételeknek.
- II. MÓDSZERTAN- A szövegfeldolgozás módszertani lépéseit tanulmányozza mindenki az iskolai gép asztalán elhelyezett „Szövegértés felsősöknek” mappában.

Mérési rendszerünket kidolgoztuk, annak működtetéséért a munkaközösségek vezetői felelősek. Nyomtatott formában minden tantárgyhoz találnak a nevelők a nevelői szobában elhelyezve egy mappát, melyben az országos kompetenciamérésben szereplő feladatokhoz hasonló feladatok szerepelnek. Feldolgozásuk javasolt minden évfolyamon. Segítséget tudnak nyújtani azok a kollégák, akik a Hefop 3.1.2 és 3.1.3 projekt keretében felkészítést kaptak a kompetencia alapú oktatás módszertana területén. A tanultak továbbadása a munkaközösségi foglalkozásokon történjen meg.

- III. TÉMAHÉT- Február első két hetében jelöljük meg egy témahetet a tanmenetekben: „Szövegértési és matematikai képességek fejlesztése” címmel. Ebben az időszakban a saját taneszközeitek szövegein keresztül végeztessetek olyan típusú feladatokat, mint amilyenek az országos kompetenciamérés anyagában szerepelnek. A feladatsorokat minden szaktanárnak magának kell kidolgoznia az általa kijelölt szöveg átgondolásával. A november óta kitett minták segítséget nyújtanak a megvalósításban.



IV. TANÁCSOK az eredményes megvalósításhoz:

- Minden új feladattípust értelmezzünk. (Az alsó tagozatos kollégák erről soha nem feledkeznek meg!! ) Az elemzés menete: Mi a tárgya? Mi a megoldandó probléma? Mi a válaszadás módja? Fontos, hogy értsék a válaszadás módját. Kövessék a feladatban szereplő utasítást. Pl.: Bekarikázás helyett ne aláhúzással emeljék ki a jó megoldást, mert erre nem jár pont. Ügyeljenek a megfelelő toldalékok alkalmazására is. Emeljük ki az utasításban szereplő kérdőszót. Pl.: Mivel?- ésszel, furfanggal. A válaszok helyesírási, nyelvhelyességi (esetleg stilisztikai) értékelése valamennyi tanórán szerepeljen, ne csak a magyarórákon!
- A feladatok egy része után négy vagy öt válaszlehetőség szerepel, és ezek mindegyikét egy-egy betű jelöli. Az ilyen feladatokban annak az egyetlen válasznak a betűjelét kell bekarikázni, amelyiket a tanuló helyesnek gondol. Az igaz-hamis állítások során egy-egy állítás igazságát kell átgondolni. Fontos, hogy egyértelmű legyen a helyes válasz jelölése. Beszéljük meg az esetleges tévesztés javítását is. A legjobb az „X” jel alkalmazása. Egyes feladatoknál a feltett kérdésre a tanulóknak kell beírni a választ. Figyeljünk arra is, hogy csak az általunk meghatározott terjedelemben válaszoljanak. Ne írjanak hosszabb választ a diákok, mint amekkora helyet adunk a válaszra.



# PEDAGÓGIAI MÉRÉSEK

I. országos

II. önkormányzati

III. iskolai

} **Külső mérések**

} **Belső mérések**

## Országos mérések

- 2001. 5. évfolyam olvasás, matematika
- 2002. 4. évfolyam és 7. évfolyam olvasás – megértés, helyesírás
- 2003. 6. évfolyam olvasás – szövegértés, matematika
- 2004. 6. évfolyam és 8. évfolyam szövegértés, matematika
- 2006. 4. évfolyam, 6. évfolyam és 8. évfolyam szövegértés matematika
- 2007. 4. évfolyam, 6. évfolyam és 8. évfolyam szövegértés matematika
- 2008. 4. évfolyam, 6. évfolyam és 8. évfolyam szövegértés matematika

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

**2001 - Iskolai jelentés (OKÉV mérés)**

2001 Iskolai jelentés (OKÉV mérés)		
5.évfolyam		
Mérések Standardizált tanulói mérések		
5.évfolyam	Olvasás	Matematika
Fazekas Iskolai Átlag	527	521
Városi Iskolai Átlag	495	497
Nagyvárosi Iskolai Átlag	501	502

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2002 - OKÉV mérés

2002 OKÉV mérés		
4.évfolyam (Osztályok) Olvasás megértés		
Osztályok	A változat	B változat
4.a	89%	68%
4.b	71%	58%
4.c	77%	61%

2002 OKÉV mérés		
4.évfolyam (Teljes) Olvasás Megértés		
	A változat	B változat
Fazekas iskolai átlag	80%	67%
Városi iskolai átlag	83%	74%
Felmérésben résztvevő iskolák átlaga	81%	75%

2002 OKÉV mérés	
4.évfolyam (Teljes) Helyesírás	
Fazekas iskolai átlag	79%
Városi iskolai átlag	77%
Felmérésben résztvevő iskolák átlaga	78%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2002 OKÉV mérés		
7.évfolyam (Osztályok) Olvasás megértés		
Osztályok	A változat	B változat
7.a	73%	73%
7.b	62%	76%
7.c	61%	66%

2002 OKÉV mérés		
7.évfolyam (Teljes) Olvasás Megértés		
	A változat	B változat
Fazekas iskolai átlag	65%	71%
Városi iskolai átlag	66%	73%
Felmérésben résztvevő iskolák átlaga	63%	69%

2002 OKÉV mérés	
7.évfolyam (Teljes) Helyesírás	
Fazekas iskolai átlag	63%
Városi iskolai átlag	65%
Felmérésben résztvevő iskolák átlaga	65%

**FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA**  
**2003 - 6. osztály matematika és szövegértés (kiválasztott 20 főre)**

2003 6. osztály matematika, olvasás és szövegértés(Kiválasztott 20 Főre)			
6.évfolyam Matematika			
Iskola Átlaga	Közepes Városok Iskoláinak Átlaga	Városi Iskolák Átlaga	Országos Átlag
540	505	500	500

2003 6. osztály matematika, olvasás és szövegértés(Kiválasztott 20 Főre)				
6.évfolyam Matematika A tanulók Képességszintek szerinti megoszlása				
1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
11%	16%	47%	21%	5%

**A regressziós egyenes alapján túlteljesítés várható az eredményekhez képest**

2003 6. osztály matematika, olvasás és szövegértés(Kiválasztott 20 Főre)			
6.évfolyam Olvasás és Szövegértés			
Iskola Átlaga	Közepes Városok Iskoláinak Átlaga	Városi Iskolák Átlaga	Országos Átlag
516	503	500	500

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2003				
6. osztály matematika, olvasás és szövegértés(Kiválasztott 20 Főre)				
6.évfolyam				
Olvasás és Szövegértés				
A tanulók Képességszintek szerinti megoszlása				
1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
5%	0%	53%	37%	5%

**A regressziós egyenes alapján elmaradás várható az eredményekhez képest**



FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA  
**2004 - 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)**

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)			
6.évfolyam Matematika			
Iskola Átlaga	Közepes Városok Iskoláinak Átlaga	Városi Iskolák Átlaga	Országos Átlag
515	506	502	505

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)				
6.évfolyam Matematika				
A tanulók Képességszintek szerinti megoszlása				
1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
0%	50%	25%	20%	5%

**A regressziós egyenes alapján túlteljesítés várható az eredményekhez képest.**

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)			
8.évfolyam Matematika			
Iskola Átlaga	Közepes Városok Iskoláinak Átlaga	Városi Iskolák Átlaga	Országos Átlag
504	499	498	500

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)				
8.évfolyam Matematika A tanulók Képességszintek szerinti megoszlása				
1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
15%	21%	32%	21%	11%

**A regressziós egyenes alapján túteljesítés várható az eredményekhez képest.**

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)			
6.évfolyam Szövegértés-szövegalkotás			
Iskola Átlaga	Közepes Városok Iskoláinak Átlaga	Városi Iskolák Átlaga	Országos Átlag
501	510	507	509

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)				
6.évfolyam Szövegértés-szövegalkotás A tanulók Képességszintek szerinti megoszlása				
1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
0%	30%	30%	30%	10%

**A regressziós egyenes alapján elmaradás várható az eredményekhez képest.**

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (OKÉV mérés)			
8.évfolyam Szövegértés-szövegalkotás			
Iskola Átlaga	Közepes Városok Iskoláinak Átlaga	Városi Iskolák Átlaga	Országos Átlag
484	501	500	500

2004 6. és 8. osztály matematika és szövegértés (kiválasztott 20 főre)				
8.évfolyam Szövegértés-szövegalkotás A tanulók Képességszintek szerinti megoszlása				
1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
5%	26%	58%	11%	0%

**A regressziós egyenes alapján elmaradás várható az eredményekhez képest.**

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2006 Okév Mérés  
4. 6. 8. évfolyamon

6.évfolyam			
Matematika	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
6.a	512	493	489
6.b			

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
7,10%	19,00%	57,20%	16,70%	0,00%

100,00%

6.évfolyam			
Szövegértés	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
6.a	534	512	511
6.b			

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
2,40%	7,10%	33,40%	35,70%	21,40%

100,00%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

8.évfolyam			
Matematika	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
8.a 8.b 8.c	502	494	490

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
7,60%	24,50%	43,30%	18,90%	5,70%

100,00%

8.évfolyam			
Szövegértés	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
8.a 8.b 8.c	504	497	494

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
1,90%	13,20%	47,10%	32,10%	5,70%

100,00%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2007 Okév Mérés  
4. 6. 8. évfolyamon

	Olvasáskészség kiépülése	Olvasáskészség gyakorlatosságának fejlődése	Elemi számolási készség kiépülése	Elemi számolási készség gyakorlatosságának fejlődése	Írásminőség Alakulása	Íráskészség gyakorlatosságának fejlődése	Számírási készségek kiépülése	Mértékegység-váltó készség kiépülése	Összeadás készségének kiépülése 100-as számkörben	Kivonás készségének kiépülése 100-as számkörben	Szorzás készségének kiépülése 100-as számkörben	Osztás készségének kiépülése 100-as számkörben	Elemi gondolkodási képesség kiépülése	Elemi gondolkodási képesség gyakorlatosságának fejlődése	Elemi rendszerező képesség kiépülése	Elemi kombinatív képesség kiépülése
Országos Átlag	83%	51%	64%	49%	83%	76%	93%	61%	97%	92%	97%	94%	46%	58%	45%	49%
Iskolai Átlag	88%	56%	92%	41%	93%	68%	98%	55%	98%	93%	98%	94%	51%	62%	62%	61%
4.a	89%	61%	95%	41%	96%	70%	99%	65%	98%	98%	99%	98%	65%	63%	63%	83%
4.b	87%	51%	89%	40%	89%	65%	96%	43%	97%	87%	97%	89%	35%	60%	60%	36%

6.évfolyam						
Matematika	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga	6,a	6,b	6,c
	451	500	496	508	467	369

Képességszintek szerinti megoszlás					100,00%
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	
31,00%	31,00%	31,00%	5,00%	2,00%	

6.évfolyam						
Szövegértés	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga	6,a	6,b	6,c
	514	516	511	566	518	448

Képességszintek szerinti megoszlás					100,00%
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	
0,00%	22,00%	26,00%	38,00%	14,00%	

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

8.évfolyam			
Matematika 8.a és 8.b	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
	464	491	485

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
20,00%	34,30%	31,40%	11,4 %	2,90%

100 %

**Az eredmény szignifikánsan csökkent.**

8.évfolyam			
Szövegértés 8.a és 8.b	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
	463	497	493

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
8,60%	37,10%	31,40%	20,00%	2,90%

100,00%

**Az eredmény szignifikánsan csökkent.**

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2008 Okév Mérés  
4. 6. 8. évfolyamon

	Olvasáskészség kiépülése	Olvasáskészség gyakorlottságának fejlődése	Elemi számolási készség kiépülése	Elemi számolási készség gyakorlottságának fejlődése	Írásminőség Alakulása	Íráskészség gyakorlottságának fejlődése	Számírási készség kiépülése	Mértékegység-váltó készség kiépülése	Összeadás készségének kiépülése 100-as számkörben	Kivonás készségének kiépülése 100-as számkörben	Szorzás készségének kiépülése 100-as számkörben	Osztás készségének kiépülése 100-as számkörben	Elemi gondolkodási képesség kiépülése	Elemi gondolkodási képesség gyakorlottságának fejlődése	Elemi rendszerező képesség kiépülése	Elemi kombinatív képesség kiépülése
Országos Átlag	84%	59%	68%	49%	91%	82%	93%	61%	98%	92%	97%	93%	53%	65%	52%	53%
Iskolai Átlag	87%	59%	72%	41%	96%	79%	97%	81%	99%	97%	99%	98%	73%	67%	72%	76%
4.a	87%	48%	68%	41%	98%	86%	86%	93%	100%	99%	100%	100%	87%	71%	85%	93%
4.b	87%	62%	59%	38%	94%	71%	71%	70%	98%	93%	98%	96%	56%	62%	55%	57%
4.c	86%	68%	89%	45%	97%	78%	78%	76%	99%	98%	98%	98%	72%	68%	72%	75%

6.évfolyam			
Matematika	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
6.a 6.b 6.c	503	499	492

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
4,30%	35,70%	44,30%	14,30%	1,40%

100,00%



FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

6.évfolyam			
Szövegértés 6.a, 6.b és 6.c	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
	534	519	514

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
0,00%	11,30%	22,90%	42,90%	22,90%

100,00%

8.évfolyam			
Matematika 8.a és 8.b	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
	513	497	485

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
7,10%	21,40%	42,90%	21,40%	7,20%

100,00%

**Az eredmény szignifikánsan javult.**

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

8.évfolyam			
Szövegértés 8.a és 8.b	Iskolai Átlag	Országos átlag	Városok Átlaga
	541	506	496

Képességszintek szerinti megoszlás				
1.szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint
0,00%	7,10%	35,70%	46,40%	10,80%

100,00%

**Az eredmény szignifikánsan javult.**

## **Kiskunhalas város önkormányzatának mérései**

- 1998. 4. évfolyam és 8. évfolyam olvasás – szövegértés, nyelvtan, matematika
- 1999. 4. évfolyam és 8. évfolyam olvasás – szövegértés, nyelvtan, matematika
- 2000. 6. évfolyam és 8. évfolyam – angol, német olvasás, írás
- 2002. 8. évfolyam – angol, német olvasás, írás

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

1998 Városi Mérések (Országos Eredmények Nélkül)			
4.évfolyam			
Osztály:	Olvásás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
4.a	76%	81%	84%
4.b	61%	57%	50%
4.c	70%	71%	76%

Mérések			
	Olvásás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
Iskolai Átlag	69%	70%	70%
Városi Átlag	72%	71%	69%

8.évfolyam			
Osztály:	Olvásás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
8.a	63%	59%	60%

Mérések			
	Olvásás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
Iskolai Átlag	63%	59%	60%
Városi Átlag	64%	59%	57%

**FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA**  
**1999 - Városi Mérések(Országos Eredmény Nélkül)**

1999 Városi Mérések(Országos Eredmény Nélkül)			
4.évfolyam			
Osztály:	Olvasás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
4.a	83%	85%	72%
4.b	81%	77%	72%
4.c	72%	74%	55%

Mérések			
	Olvasás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
Iskolai Átlag	79%	79%	66%
Városi Átlag	71%	73%	59%

8.évfolyam			
Osztály:	Olvasás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
8.a	75%	53%	48%
8.b	74%	68%	47%

Mérések			
	Olvasás-szövegértés	Nyelvtan	Matematika
Iskolai Átlag	75%	61%	48%
Városi Átlag	76%	63%	56%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

**2000- A város és a környező települések iskoláinak felmérése (Önkormányzati Felmérés)**

2000 A város és a környező települések iskoláinak felmérése (Önkormányzati Felmérés)		
6-8.évfolyam		
Osztály:	Angol	

Az átlag az országos átlag százalékban		
	Angol	
	olvasás	írás
6.évfolyam	97,28%	73,06%
8.évfolyam	125,35%	110,35%

Mérések		
6.évfolyam	Olvasás	Írás
Iskolai Átlag	56,00%	45,00%
Országos Átlag	57,57%	61,59%

Mérések		
8.évfolyam	Olvasás	Írás
Iskolai Átlag	75,46%	32,55%
Országos Átlag	60,20%	29,50%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2000 A város és a környező települések iskoláinak felmérése (Önkormányzati Felmérés)		
6-8.évfolyam		
Osztály:	Német	

Az átlag az országos átlag százalékban		
	Német	
	olvasás	írás
6.évfolyam	85,00%	142,00%
8.évfolyam	104,00%	112,00%

Mérések		
6.évfolyam	Olvasás	Írás
Iskolai Átlag	45,00%	83,00%
Országos Átlag	52,94%	58,45%

Mérések		
8.évfolyam	Olvasás	Írás
Iskolai Átlag	62,00%	23,00%
Országos Átlag	59,62%	20,54%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2002 - A városi és környező települések iskolai felmérése (Önkormányzati Felmérés)

Az átlag az országos átlag százalékban			
Angol			
		Olvasás	Írás
8.a	Országos átlag százaléka	85,00%	73,00%
	Térségbeli átlag százaléka	89,00%	83,00%
8.b	Országos átlag százaléka	106,00%	104,00%
	Térségbeli átlag százaléka	110,00%	119,00%
8.c	Országos átlag százaléka	135,00%	139,00%
	Térségbeli átlag százaléka	141,00%	159,00%

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése		
8.a Angol		
	Olvasás	Írás
Osztály átlag	45%	25%
Országos átlag	53%	34%
Térségbeli átlag	51%	30%

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése		
8.b Angol		
	Olvasás	Írás
Osztály átlag	56%	35%
Országos átlag	53%	34%
Térségbeli átlag	51%	29%



FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése		
8.c Angol		
	Olvasás	Írás
Osztály átlag	72%	47%
Országos átlag	53%	34%
Térségbeli átlag	51%	30%

Az átlag az országos átlag százalékban			
Német			
		Olvasás	Írás
8.a	Országos átlag százaléka	57,00%	41,00%
	Térségbeli átlag százaléka	69,00%	44,00%
8.c	Országos átlag százaléka	57,00%	41,00%
	Térségbeli átlag százaléka	69,00%	44,00%

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése (Önkormányzati Felmérés)		
8.a Német		
	Olvasás	Írás
Osztály átlag	29%	13%
Országos átlag	51%	32%
Térségbeli átlag	42%	30%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése(Önkormányzati Felmérés)		
8.c Német		
	Olvasás	Írás
Osztály átlag	29%	13%
Országos átlag	51%	32%
Térségbeli átlag	42%	30%

Az átlag az országos átlag százalékban			
Angol - Német			
		Olvasás	Írás
Angol	Országos átlag százaléka	104,00%	101,00%
Német	Országos átlag százaléka	54,00%	48,00%

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése (Önkormányzati Felmérés)			
8.évfolyam Angol			
		Olvasás	Írás
Angol	Osztály átlag	55%	34%
	Országos átlag	53%	34%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2002 A városi és környező települések iskolai felmérése (Önkormányzati Felmérés)			
8.évfolyam Német			
		Olvasás	Írás
Német	Osztály átlag	28%	16%
	Országos átlag	52%	33%

## Iskolai mérések

### TANULÓI KÉPESSÉGVIZSGÁLATOK: bemeneti-kimeneti mérések

2000 - 2001.	1. a , 1.b , 1.c matematika, szövegértés-szövegalkotás
2001 - 2002.	1. a , 1.b , 1.c matematika, szövegértés-szövegalkotás
2003 - 2004.	1. a , 1.b matematika, szövegértés-szövegalkotás
2004 - 2005.	1. a , 1.b matematika, szövegértés-szövegalkotás
2006 - 2007.	1. a , 1.b matematika, szövegértés-szövegalkotás
2007 - 2008.	1. a , 1.b matematika, szövegértés-szövegalkotás

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

**2000 - 2001- Bemeneti, kimeneti saját iskolai mérési eredmények**

1.évfolyam (Matematika)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	74%	83%	9%
1.b	69%	83%	14%
1.c	55%	37%	-18%

2000-2001 Bemeneti, kimeneti iskolai mérések			
1.évfolyam (Szövegértés-szövegalkotás)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	75%	77%	2%
1.b	71%	84%	13%
1.c	54%	43%	-11%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2001-2002 - Bemeneti, kimeneti saját iskolai mérési eredmények

1.évfolyam (Matematika)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	73%	92%	19%
1.b	70%	75%	5%
1.c	51%	77%	26%

2001-2002 Bemeneti, kimeneti saját iskolai mérési eredmények			
1.évfolyam (Szövegértés-szövegalkotás)			
Osztály	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	70%	79%	9%
1.b	76%	76%	0%
1.c	55%	76%	21%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2003-2004 Tanulói képességvizsgálat			
1.évfolyam (Matematika)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	73%	91%	18%
1.b	62%	67%	5%

2003-2004 Tanulói képességvizsgálat			
1.évfolyam (Szövegértés-szövegalkotás)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	77%	92%	15%
1.b	67%	74%	7%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2004-2005 Tanulási Képességvizsgálat (Kvalitás - Hódmezővásárhely)			
1.évfolyam (Matematika)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	76%	78%	2%
1.b	69%	68%	-1%

2004-2005 Tanulási Képességvizsgálat (Kutatás - Hódmezővásárhely)			
1.évfolyam (Szövegértés-szövegalkotás)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	83%	83%	0%
1.b	61%	84%	23%



FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2006-2007 Fazekas iskola saját mérés			
1.évfolyam (Matematika)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	69%	69%	0%
1.b	78%	90%	12%

2006-2007 Fazekas iskola saját mérés			
1.évfolyam (Szövegértés-szövegalkotás)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	69%	88%	19%
1.b	78%	95%	17%

FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

2007-2008 Fazekas Iskola saját mérés			
1.évfolyam (Matematika)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	90%	90%	0%
1.b	68%	69%	1%

2007-2008 Fazekas Iskola saját mérés			
1.évfolyam (Szövegértés-szövegalkotás)			
Osztály:	Bementi	Kimeneti	Hozzáadott érték
1.a	90%	97%	7%
1.b	68%	93%	25%

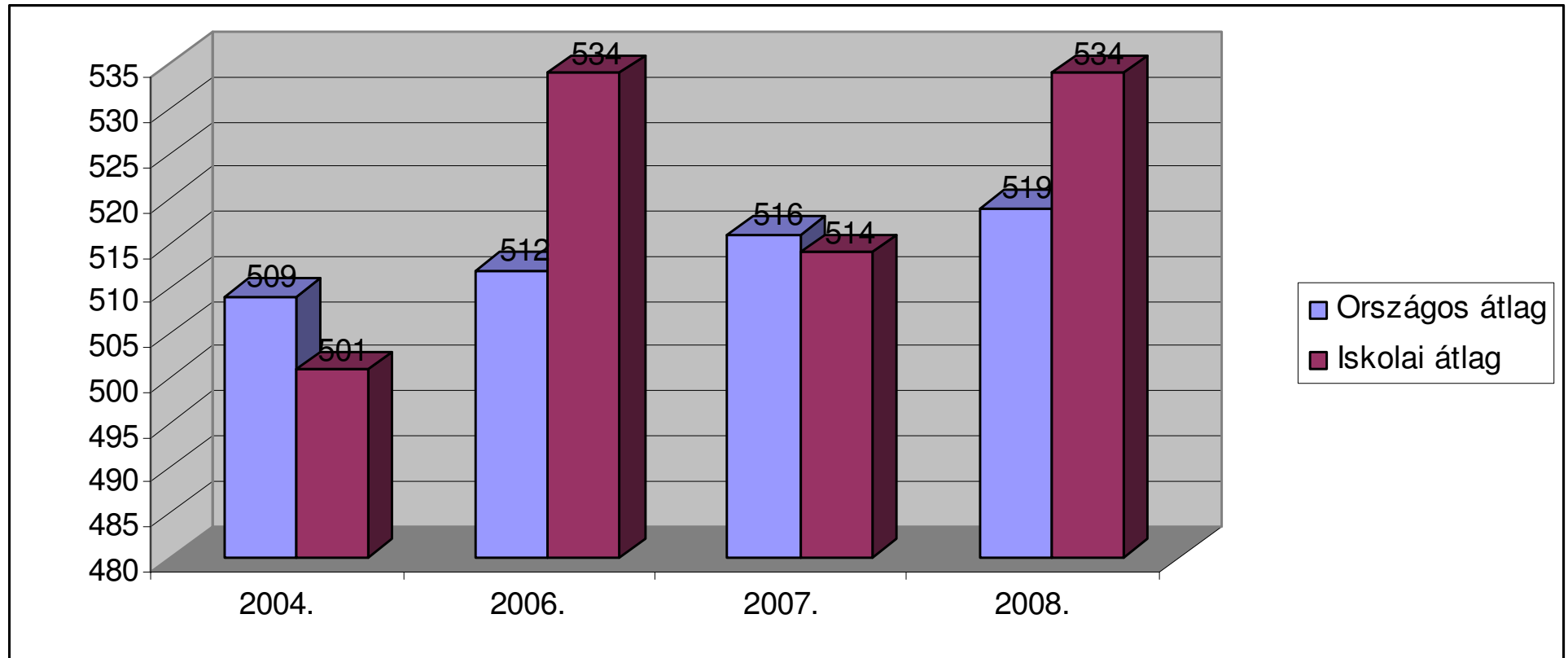
## Iskolai átlageredmények összehasonlítása az országos átlaggal:

tanév	Szövegértés 6. osztály		tanév	Szövegértés 8. osztály	
	Országos átlag	Iskolai átlag		Országos átlag	Iskolai átlag
<b>2004</b>	509	501	<b>2004</b>	500	484
<b>2006</b>	512	534	<b>2006</b>	497	504
<b>2007</b>	516	514	<b>2007</b>	497	463
<b>2008</b>	519	534	<b>2008</b>	506	541

tanév	Matematika 6. osztály		tanév	Matematika 8. osztály	
	Országos átlag	Iskolai átlag		Országos átlag	Iskolai átlag
<b>2004</b>	505	515	<b>2004</b>	500	504
<b>2006</b>	493	512	<b>2006</b>	494	502
<b>2007</b>	500	451	<b>2007</b>	491	464
<b>2008</b>	499	503	<b>2008</b>	497	513

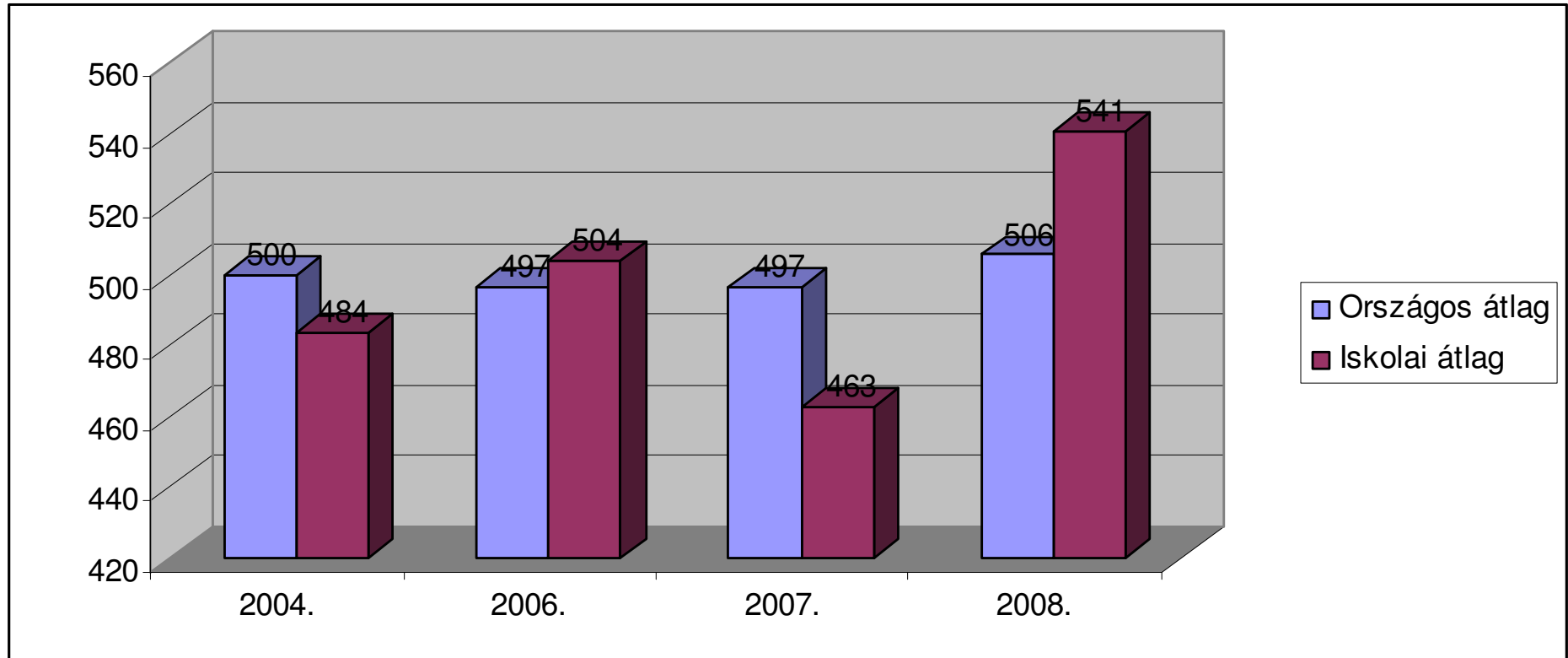
FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

Szövegértés 6. osztály



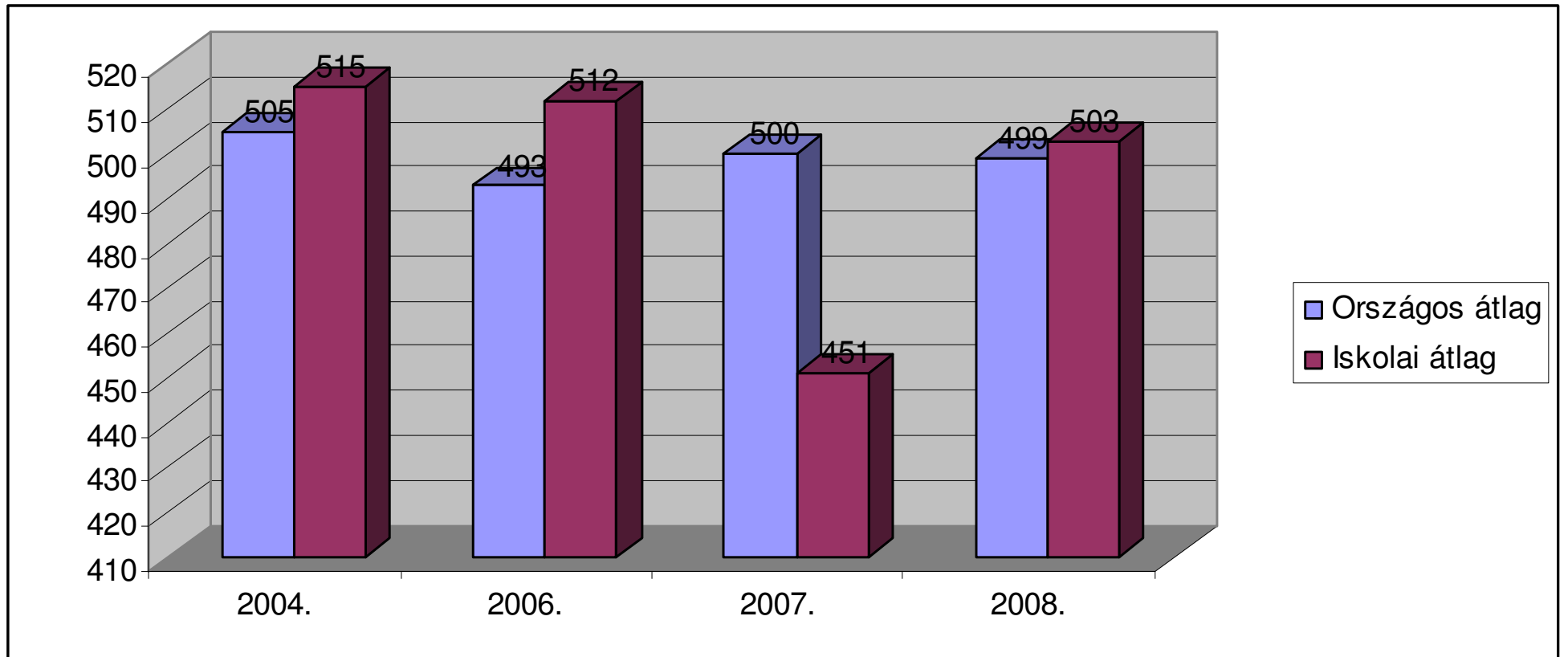
FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

Szövegértés 8. osztály

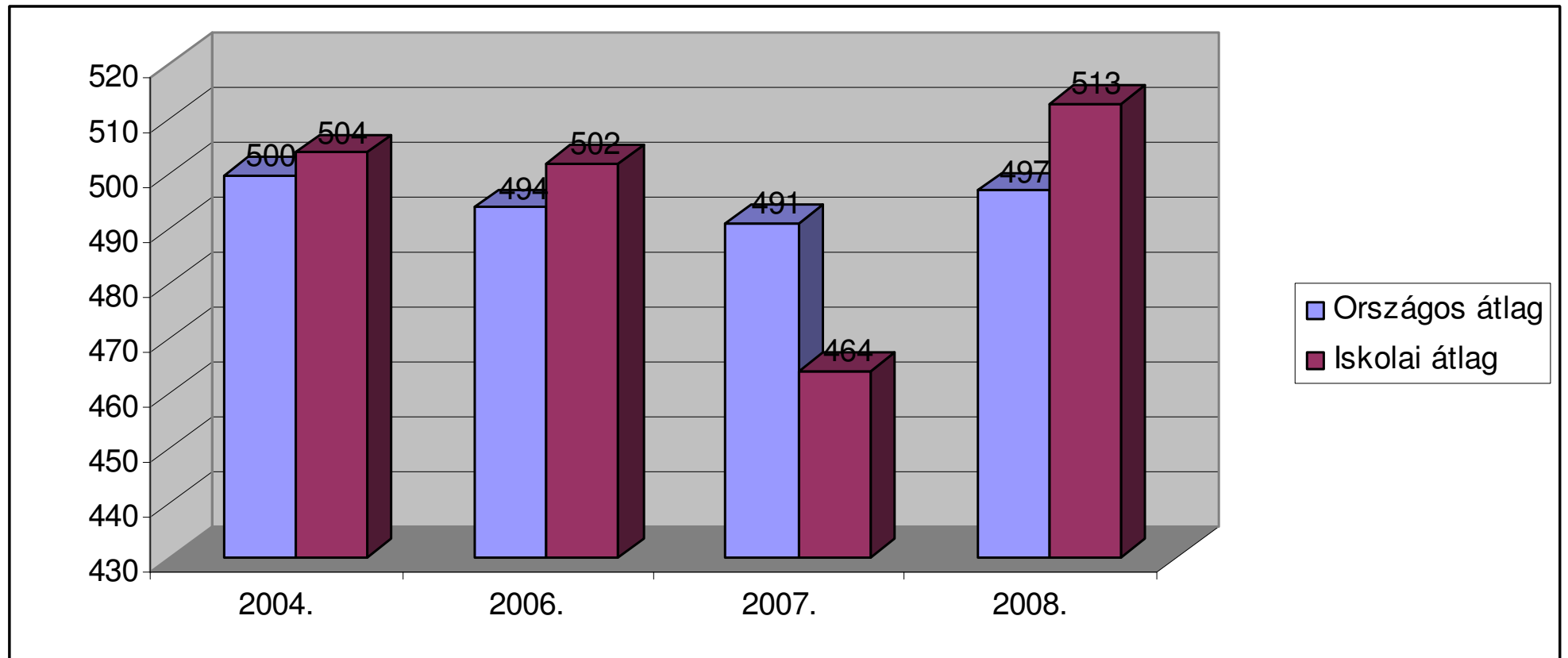


FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

Matematika 6. osztály

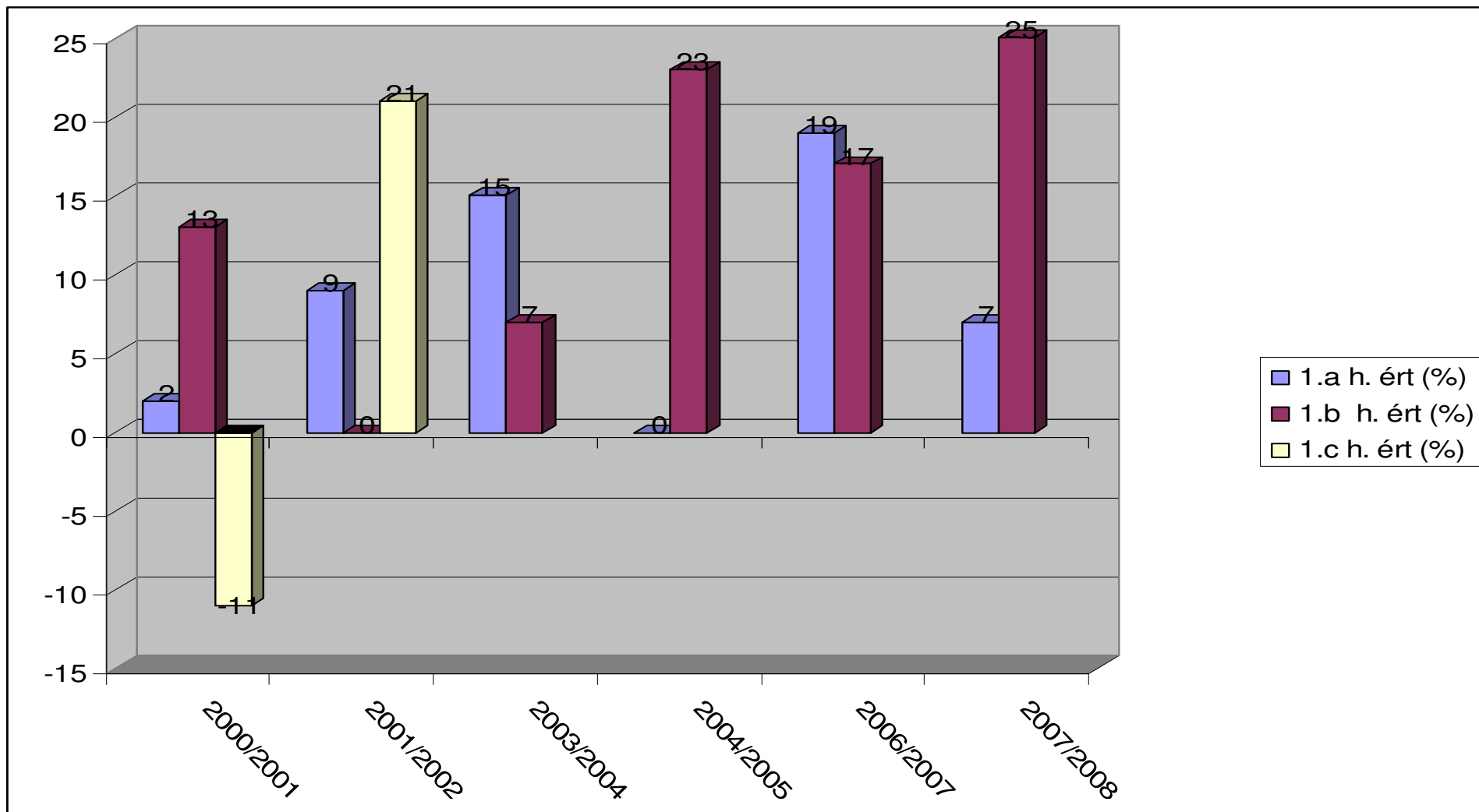


Matematika 8. osztály



FAZEKAS GÁBOR UTCAI ÁLTALÁNOS ISKOLA

1. osztályos tanulói képességvizsgálatok összesítése, a hozzáadott érték alapján  
tantárgy: Szövegértés-szövegalkotás





1. osztályos tanulói képességvizsgálatok összesítése, a hozzáadott érték alapján  
tantárgy: matematika

