

A REFERENCIAINTEZMÉNYI MINŐSÍTÉS ÉRTÉKELŐ LAPJA

A minősítő ülés időpontja (év/hó/nap/óra)	2014.02. 25. 10 óra
A minősítésben résztvevő intézmény/feladatellátási hely neve:	Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola
A minősítésben résztvevő intézmény/feladatellátási hely címe:	Kiskunhalasi Fazekas Mihály u. 1. 6400
A minősítő testület elnöke (1):	Tóth Györgyné
A minősítő testület tagja (2):	Szabóné Várady Katalin
A minősítő testület titkára (3):	Milánkovics Ibolya
Referenciaterület (1)	Kompetencia alapú nevelési, oktatási programot átfogóan, mintaadóan alkalmazó intézmény, feladatellátási hely

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
1. INTÉZMÉNY-BEMUTATÓ (összesen 4 pont)	4	4	Az intézmény bemutató összhangban áll a pedagógiai programmal. Utalásokat tartalmaz az intézmény által a PP-ben megfogalmazott célokra. Bemutatja az intézményi környezetet, de a tanulói összetétel nem részletes. Nagy hangsúlyt helyez a referenciaterületek és a jó gyakorlatok kapcsolatának bemutatására. A leírásból meggyőzően kiderül a referenciaterületek indokoltsága, alátámasztottsága. A szükséges eszközháttér, mind a megfelelő humán erőforrás megléte.
- Az intézmény-bemutató dokumentum részletezi az intézmény szűkebb-tágabb társadalmi környezetébe való beágyazottságát, a társadalmi környezet által megfogalmazott igényeket és azok kielégítését, továbbá összhangban van az intézmény alapító okiratával, pedagógiai programjával: 1 pont	2	1	
- Az intézmény-bemutató dokumentumból meggyőzően kiderül a választott referenciaterület(ek) indokoltsága és megalapozottsága: 1 pont		1	
- Az intézményfejlesztés, az intézményi innováció bemutatott mérföldkövei és a választott referenciaterület(ek) közötti kapcsolat kimutatható: 1 pont		1	A kompetencia alapú nevelést példaértékűen alkalmazó intézményben a referenciaterületen egyértelműen kimutatható az összhang az intézményi innováció bemutatott mérföldkövei és a referenciaterület között. A szakmai igazoló dokumentumok mindezt alátámasztották.
2. REFERENCIAINTÉZMÉNYI SZOLGÁLTATÁSI PORTFÓLIÓ (összesen 31 pont)	31	31	
I. A REFERENCIAINTÉZMÉNYI MŰKÖDÉS BEMUTATÁSA (16 pont)	16	16	

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>a. A belső kapcsolatrendszer, szakmai-szervezeti struktúra fejlesztése</p> <p>A referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha a referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport létrejött az intézményben és tagjai egyértelműen azonosíthatók a beszámolóból: 1 pont - Ha a referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport nem jött létre, vagy tagjai nem azonosíthatók egyértelműen a beszámolóból: 0 pont 	1	1	<p>A munkacsoport létrejött, szakmai tevékenységük a bemutatóból kiderül, hogy folyamatos és élő. A referencia területi tevékenységekre továbbképzésen is felkészültek. A feltöltött dokumentumokból egyértelműen beazonosíthatók a munkacsoportok.</p>
<p>b. A tervezett szolgáltatások bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások leírása összességében világos, áttekinthető, összhangban van a referenciaintézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével (pl. amennyiben felsőoktatási gyakorlóhely is az intézmény, az ebből fakadó szolgáltatások is bemutatásra kerültek a hospitálási, mentorálási lehetőségek bemutatásán túl): 2 pont - A tervezett szolgáltatások leírása összességében nem világos, nem áttekinthető, vagy a referenciaintézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével nincs összhangban: 1 pont - A tervezett szolgáltatások leírása összességében nem világos, nem áttekinthető, és a referenciaintézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével nincs összhangban: 0 pont 	2	2	<p>A tervezett szolgáltatások leírása összhangban van az intézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével. Elkészítették szabályozó dokumentumaikat, amelyek feltöltésre kerültek. A szolgáltatás nyújtásért felelős munkacsoport felkészült.</p>



Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>hospitálás</i> lehetősége, támogatásának módja részletesen kidolgozott: 2 pont - A tervezett szolgáltatások között szerepel a hospitálás lehetősége, de támogatásának módja nincs megfelelően kidolgozva: 1 pont - A tervezett szolgáltatások között nem szerepel a hospitálás lehetősége: 0 pont 	2	2	<p>A hospitálás lehetősége kidolgozott, mint intézményen belül mint külső helyszínen. Az intézményenkívüli hospitálás eljárás rend megfelelő. A feltöltött dokumentumok között található egy általános eljárásrend, továbbá egy megvalósított hospitálási rend is, mely megfelelően részletezett.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>mentorálás</i> lehetősége, annak módja részletesen kidolgozott: 2 pont - A tervezett szolgáltatások között szerepel a mentorálás lehetősége, de annak módja nincs megfelelően kidolgozva: 1 pont - A tervezett szolgáltatások között nem szerepel a mentorálás lehetősége: 0 pont 	2	2	<p>A szolgáltatások között szerepel a mentorálás, kidolgozottsága azonban nem részletes. A helyszínen bemutatott a menterolás folyamatát és annak dokumentumait.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>c. A referenciaintézményként való működés belső szabályozó dokumentumai</p> <ul style="list-style-type: none">- Ha a belső szabályok részletesen kidolgozottak, az intézmény más szabályozó dokumentumaival összhangban vannak, valamint egyértelműen beazonosítható közöttük:<ul style="list-style-type: none">o 1. A referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport működési rendje: 1 ponto 2. A referenciaintézményi tevékenységgel kapcsolatos cselekvési terv: 1 ponto 3. A referenciaintézményi tevékenységgel kapcsolatos továbbképzési vagy kommunikációs terv: 1 ponto 4. A referenciaintézményi működés minőségbiztosítását bemutató dokumentum: 1 pont- Ha a fent felsorolt 4 szabályozó dokumentum valamelyike a feltöltött dokumentációban nem azonosítható be egyértelműen vagy kidolgozása hiányos, vagy az intézmény más szabályozó dokumentumaival nincs összhangban, akkor azért a szabályozó dokumentumért nem jár pont. További szabályozó dokumentumokért plusz pont nem adható.	4	1 1 1 1	Megtalálható a tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport működési rendje, a kommunikációs terv és a minőségbiztosítást bemutató dokumentum. A működési szanállyzatban az adaptációra vonatkozó szabályok rész tekinthető cselekvési tervnek. A dokumentumok kidolgozottak. Más dokumentum részeként jelenik meg a cselekvési terv amelyet a helyszínen megtekinttünk.

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>d. A külső kapcsolatrendszer fejlesztése és hatása a referenciaintézményi működésre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény dokumentált szakmai kapcsolatban van más köznevelési intézményekkel és dokumentáltan részt vesz horizontális tanulási formákban, pl. testvériskolai programban: 1 pont - Az intézmény tagja valamilyen szakmai szervezetnek, szerveződésnek, vagy bázisóvodaként/bázisiskolaként működik, vagy egyéb dokumentált partneri kapcsolatai, együttműködési megállapodásai vannak: 1 pont 	2	1	<p>Az intézmény a bemutatottak alapján szakmai kapcsolatban áll több köznevelési intézménnyel mind a településen, mind azon kívül. A horizontális tanulás dokumentumokból kimutatható, hogy van testvériskolai kapcsolatuk is.</p>
<p>e. A tervezett szolgáltatások erőforrásainak bemutatása: eszközök, infrastrukturális feltételek, PR- és kommunikációs tevékenység</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény a minősítő ülésen is megtagasztható módon, teljes mértékben rendelkezik azokkal az eszközökkel, tárgyi, infrastrukturális és adminisztrációs feltételekkel, amelyek révén alkalmassá válik a referenciaintézményi szakmai szolgáltatás végzésére, a korszerű módszerekkel történő tudásmegosztásra: 1 pont - Az intézmény rendelkezik korszerű megjelenésű, rendszeresen frissített honlappal, amelyen a referenciaterületével (referenciaterületével) kapcsolatos információkat is közlétesz: 1 pont 	3	1	<p>Az intézményben megvannak mindazok az infrastrukturális feltételek, amelyek a referenciaintézményi működéshez szükségesek. Korábbi pályázati, innovációs tevékenysége segítette hozzá azokhoz az eszközökhöz, amelyek szükségesek a megjelölt referencia terület működtetése mellett a szolgáltatások megfelelő színvonalú nyújtásához. Rendszeresen kommunikálja az intézmény az eredményeit, honlapján folyamatosan frissíti. A pedagógusok által létrehozott honlapon a referenciaterületekhez kapcsolódóan tudásmegosztást végeznek. A belső munkacsoport két tagja a referencia területéhez kapcsolódó szakmai</p>

<p>- Az intézmény végzett dokumentált PR- és kommunikációs tevékenységet a referenciaterületi tudásának megjelenítésére (intézmény referenciaterülettel kapcsolatos kiadványa vagy intézmény referenciaterülettel kapcsolatos dokumentált rendezvénye vagy az intézmény referenciaterületi tevékenységét bemutató sajtómegjelenés stb.): 1 pont</p>	<p>1</p>	<p>Kiadványban jelenítette meg tevékenységét. A helyszínen megtapasztaltuk a tárgyi is infrastrukturális feltételek meglétét.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>II. A REFERENCIATERÜLETHEZ KAPCSOLÓDÓ JÓ GYAKORLAT ADAPTÁCIÓS CSOMAGJA (15 pont)</p> <p>b. A jó gyakorlat jelenlegi intézményi működésének bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A bemutató szöveg jól szerkesztett; átfogó és világos képet ad a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről: 1 pont - A bemutató szöveg szerkesztettsége nem megfelelő színvonalú, nem ad átfogó képet a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről: 0 pont - A jó gyakorlat bemutatása részletesen kibontva tartalmazza az alábbi szempontokat: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 2 pont - A jó gyakorlat bemutatása során az alábbi szempontokból legfeljebb egy szempont kifejtése hiányos: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 1 pont - A jó gyakorlat bemutatásában az alábbi szempontok közül több mint egy szempont kifejtése hiányos: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 0 pont - A jó gyakorlat megvalósításában az előminősítés óta valamilyen fejlesztő beavatkozást tett az intézmény, és a fejlesztő beavatkozás indoka és tartalma is dokumentumokra hivatkozva kifejtett: 1 pont 	15	15	<p>A bemutató szöveg érthető, logikusan felépített és világos képet ad a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről.</p>
	4	1	<p>A jó gyakorlat bemutatásából kiderül, hogy kik használják a jó gyakorlatot. A konkrét érték arra vonatkoztatva, hogy hányan használják nem derül ki egyértelműen, de leírásból következtetni lehet a használók számára. Az időbeosztásra a gyakoriság utal. A helyszín, a módszerek és az eszközök beazonosíthatóak. A fejlesztő beavatkozás nem derül ki egyértelműen a dokumentációból. A helyszínen megtekintett teljes anyag alátámasztja a jó gyakorlatok folyamatos fejlesztését.</p>
		1	

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>c. A jó gyakorlat céljai, eredményei, hasznosulásának eddigi tapasztalatai</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat működtetése tudatos célrendszer alapján történik, az átfogó- és részcélok ismertetése világos: 1 pont - A bemutatás beszámol a jó gyakorlat működésének a célcsoportokra, érintettekire és komplexen az intézmény működésére kifejtett hatásairól: 1 pont - A felsorolt, eredményességet mérő mutatók relevánsak és az eredményeket a meghatározott mutatók adekvát beépítésével mutatták be: 1 pont - A jó gyakorlat adaptációja más intézményben már megvalósult és a bemutatás legalább egy konkrét referenciát, dokumentált visszajelzést ismerttet valamely adaptáló intézménytől: 1 pont 	4	1 1 1	<p>A leírtak alapján egyértelműen kiderül, hogy a jó gyakorlatot tudatos célrendszer alapján használják az intézményben. A beszámolóban bemutatják, a jó gyakorlat a célcsoportra és érintettekire gyakorolt hatásait. A jó gyakorlat adaptációja több intézményben megvalósult, a visszajelzések, elégedettségi mérések egyértelműen jelzik az átvevők elégedettségét. Az eredményességi mutatók relevánsak a referencia területek sajátosságaihoz illeszkednek.</p>
<p>d. A jó gyakorlat működésének eredményességét ellenőrző és értékelő eszközök</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat adott intézményben való megvalósulásának eredményességét ellenőrző, értékelő eszköz alkalmas a jó gyakorlat működésének ellenőrzésére: 1 pont - A jó gyakorlat működése ellenőrzésének folyamata szakmailag megfelelő, és a bemutatásból, vagy az itt mellékelte dokumentumokból egyértelműen azonosítható: 1 pont 	2	1 1	<p>A jó gyakorlat adott intézményben való megvalósulásának eredményességét értékelő eszköz a feltöltött mellékletekből nem azonosítható be. Az átadásakor használt elégedettségméréshez csatoltak mérő eszközt és már megvalósult mérési eredményeket.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciáért rületenként	Szöveges értékelés
<p>e. A jó gyakorlat átadási folyamatának bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendje, folyamatleírása részletes, tartalmazza az adaptációs folyamat minőségbiztosítását is és a referenciaintézményi kiválóságnak megfelelő színvonalon kidolgozott: 2 pont - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendjében, folyamatleírásában apróbb hiányosságok vannak, ennek ellenére a dokumentum megfelelő színvonalon kidolgozott: 1 pont - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendje, folyamatleírása hiányos, a referenciaintézményi kiválóságnak nem megfelelő színvonalon kidolgozott: 0 pont 	3	2	<p>A jó gyakorlat átadásának dokumentációja, eljárásrendje, folyamatleírása részletes, alaposan kidolgozott, a folyamat minőségbiztosított, a feltöltött mérő eszközök teljeskörűek.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Rendelkezésre áll a jó gyakorlat eredményességét, hatékonyságát mérő eszköz: 1 pont 		1	<p>Eredményességét és hatékonyságát mérő eszközöket a helyszínen megtekinttük</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaregületenként	Szöveges értékelés
<p>f. A jó gyakorlatokhoz kapcsolódó szakmai anyagok</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható minden szakmai anyag rendelkezésre áll, ezek tartalma és kivitelezése a referenciaterületi kiválóságnak megfelelő színvonalú: 2 pont - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható szakmai anyagok közül legfeljebb egy hiányzik, vagy legfeljebb egy szakmai anyagnak hiányos a tartalma, vagy nem megfelelő színvonalú a kivitelezése: 1 pont - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható szakmai anyagok közül több is hiányzik, vagy több szakmai anyagnak hiányos a tartalma, vagy nem megfelelő színvonalú a kivitelezése: 0 pont 	2	2	<p>A jó gyakorlatokhoz tartozó szakmai anyagok a leírás alapján rendelkezésre állnak, a megadott honlapon is elérhetőek.</p>

Handwritten signatures and initials

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
3. AZ INTÉZMÉNYBEN ZAJLÓ MINŐSÍTŐ ÜLÉS (összesen 10 pont)	10	10	Az előadók jól felkészültek, világos átfogó képet adtak a területük bemutatása során. Kommunikációs képességük megfelel a referenciaintézményi tudásmegosztás várható kihívásainak.
Tisztázó beszélgetés:	3	2	
<ul style="list-style-type: none"> - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége kiváló színvonalú: 2 pont 			
<ul style="list-style-type: none"> - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége megfelelő: 1 pont 			
<ul style="list-style-type: none"> - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége nem megfelelő: 0 pont 			
<ul style="list-style-type: none"> - a válaszadók kommunikációs készsége megfelelő a referenciaintézményi tudásmegosztás várható kihívásainak: 1 pont 			
<ul style="list-style-type: none"> - a válaszadók kommunikációs készsége nem felel meg a referenciaintézményi tudásmegosztás várható kihívásainak: 0 pont 		1	
Szakmai bemutató: A jó gyakorlat valóságos állapota: <ul style="list-style-type: none"> - Programszerűen jelen van az intézmény munkájában és folyamatosan fejlesztik: 3 pont - Jelen van az intézményben, de nem fejlesztik, csak az aktuális körülményekhez illesztik: 2 pont - Jelen van az intézményben, de nem fejlesztik, és nem is aktualizálják: 1 pont 	3	3	A jó gyakorlat jelen van az intézmény mindennapi pedagógiai munkájában szervesen beépítve a pedagógiai kultúrába.

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>A szakmai bemutató során felhasznált eszközök, módszerek a referenciainstanzményi kiválóság színvonalának megfelelően: 1 pont</p> <p>- A szakmai bemutatóban részt vevő szakemberek összetétele, a bemutató helyszíne tükrözi a referenciainstanzményi tudásmegosztás folyamatát: 1 pont</p>	2	1	A bemutató során felhasznált eszközök és módszerek megfelelnek a referenciainstanzményi kiválóság színvonalának. A humán erőforrás összetétele tükrözi a tudás megosztás folyamatát.
<p>Szakmai bemutató:</p> <p>A jó gyakorlat adaptálásának támogatására való felkészültség:</p> <p>- Az intézmény rendelkezik a jó gyakorlat átadására felkészített munkatársakkal: 1 pont</p> <p>- Az intézmény jó gyakorlat átadásra készített tervei reálisak: 1 pont</p>	2	1	Az intézmény jól felelészült az adaptálás támogatására.
(1) Referenciaterület pontszáma összesen:	45	45	

Ha az intézmény/feladatellátási hely több referenciaterülettel is rendelkezik, akkor minden referenciaterületre vonatkozóan külön kell a jó gyakorlat adaptációs csomag illetve a szakmai bemutató és a jó gyakorlat adaptálásának támogatására való felkészültség értékelést elvégezni. (Az intézmény-bemutatót és referenciaintézményi szolgáltatási portfólió referenciaintézményi működésre vonatkozó általános részeit természetesen csak egyszer kell értékelni, ugyanezek a

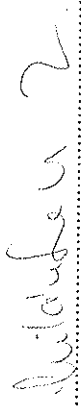
pontszámok minden referenciaterület összpontszámába beszámítandók.)

Elérendő minimum pontszám egy adott referenciaterületre vonatkozóan: 33 pont. Ha az intézmény összpontszáma egy referenciaterületre vonatkozóan legalább 33, akkor erre a referenciaterületre vonatkozóan az intézmény megfelelt a minősítési eljárásón.

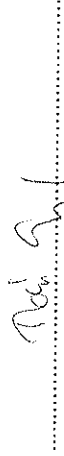
Kelt: Kiskunhalas, 2014. február 25.



a minősítő testület tagjának aláírása



a minősítő testület titkárának aláírása



a minősítő testület elnökének aláírása

A REFERENCIÁINTEZMÉNY MINOSÍTÉS ÉRTEKELO LAPJA

A minősítő ülés időpontja (év/hó/nap/óra)	2014.02. 25. 10 óra
A minősítésben résztvevő intézmény/feladatellátási hely neve:	Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola
A minősítésben résztvevő intézmény/feladatellátási hely címe:	Kiskunhalasi Fazekas Mihály u. 1. 6400
A minősítő testület elnöke (1):	Tóth Györgyné
A minősítő testület tagja (2):	Szabóné Várady Katalin
A minősítő testület titkára (3):	Milánkovics Ibolya
Referenciaterrület (2)	Az infokommunikációs technológiák alkalmazásában példaértékű intézmény, feladatellátási hely

Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.
Projekt megnevezése: XIX. századi Közoktatás
(fejlesztés, koordináció) II. szakasz
(TAMOP-3.1.1-11/1-2012-0001
Cím: 1122 Budapest, Maros u. 19-21.
Telefon: +36 (1) 477 3100,
Fax: +36 (1) 477 3136
Honlap: www.educatio.hu

Értékelési szempontok		Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
1. INTÉZMÉNY-BEMUTATÓ (összesen 4 pont)		4	4	Az intézmény bemutató összhangban áll a pedagógiai programmal. Utalásokat tartalmaz az intézmény által a PP-ben megfogalmazott célokra. Bemutatja az intézményi környezetet, de a tanulói összetételt nem részletes. Nagy hangsúlyt helyez a referenciaterületek és a jó gyakorlatok kapcsolatának bemutatására. A leírásból meggyőzően kiderül a referenciaterületek indokoltsága, alátámasztottsága. A szükséges eszközháttér, mind a megfelelő humán erőforrás megléte.
- Az intézmény-bemutató dokumentum részletezi az intézmény szélesebb-tágabb társadalmi környezetébe való beágyazottságát, a társadalmi környezet által megfogalmazott igényeket és azok kielégítését, továbbá összhangban van az intézmény alapító okiratával, pedagógiai programjával: 1 pont		2	1	
- Az intézmény-bemutató dokumentumból meggyőzően kiderül a választott referenciaterület(ek) indokoltsága és megalapozottsága: 1 pont			1	
- Az intézményfejlesztés, az intézményi innováció bemutatott mérföldkövei és a választott referenciaterület(ek) közötti kapcsolat kimutatható: 1 pont		2	1	Az infokommunikációs technikák példaértékű alkalmazásához kapcsolódó intézményi innováció és az intézményfejlesztés között egyértelműen kimutatható a kapcsolat. A bemutatott dokumentumok meggyőzően alátámasztják az intézmény fejlődés bemutatását.
2. REFERENCIAINTÉZMÉNYI SZOLGÁLTATÁSI PORTFÓLIÓ (összesen 31 pont)		31	31	
I. A REFERENCIAINTÉZMÉNYI MŰKÖDÉS BEMUTATÁSA (16 pont)		16	16	

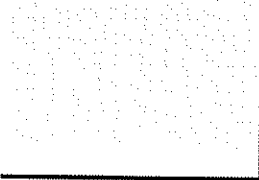
Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>a. A belső kapcsolatrendszer, szakmai-szervezeti struktúra fejlesztése</p> <p>A referenciainstanzményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha a referenciainstanzményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport létrejött az intézményben és tagjai egyértelműen azonosíthatók a beszámolóban: 1 pont - Ha a referenciainstanzményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport nem jött létre, vagy tagjai nem azonosíthatók egyértelműen a beszámolóban: 0 pont 	1	1	<p>A munkacsoport létrejött, szakmai tevékenységük a bemutatóból kiderül, hogy folyamatos és élő. A referencia területi tevékenységre továbbképzésen is felkészültek. A feltöltött dokumentumokból egyértelműen beazonosíthatóak a csoportok és a tagok</p>
<p>b. A tervezett szolgáltatások bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások leírása összességében világos, áttekinthető, összhangban van a referenciainstanzmény által nyújtott szolgáltatások teljességével (pl. amennyiben felsőoktatási gyakorlóhely is az intézmény, az ebből fakadó szolgáltatások is bemutatásra kerültek a hospitálási, mentorálási lehetőségek bemutatásán túl): 2 pont - A tervezett szolgáltatások leírása összességében nem világos, nem áttekinthető, vagy a referenciainstanzmény által nyújtott szolgáltatások teljességével nincs összhangban: 1 pont - A tervezett szolgáltatások leírása összességében nem világos, nem áttekinthető, és a referenciainstanzmény által nyújtott szolgáltatások teljességével nincs összhangban: 0 pont 	2	2	<p>A tervezett szolgáltatások leírása világos, áttekinthető.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>hospitálás</i> lehetősége, támogatásának módja részletesen kidolgozott: 2 pont - A tervezett szolgáltatások között szerepel a hospitálás lehetősége, de támogatásának módja nincs megfelelően kidolgozva: 1 pont - A tervezett szolgáltatások között nem szerepel a hospitálás lehetősége: 0 pont 	2	2	<p>A hospitálás lehetősége kidolgozott, mint intézményen belül mint külső helyszínen. Az intézményenkívüli hospitálás eljárás rend megfelelő. A feltöltött dokumentumok között található egy általános eljárásrend továbbá egy megvalósított hospitálási rend is, mely megfelelően részletezett.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>mentorálás</i> lehetősége, annak módja részletesen kidolgozott: 2 pont - A tervezett szolgáltatások között szerepel a mentorálás lehetősége, de annak módja nincs megfelelően kidolgozva: 1 pont - A tervezett szolgáltatások között nem szerepel a mentorálás lehetősége: 0 pont 	2	2	<p>A mentorálás lehetősége a szolgáltatások között pontosan kidolgozott, követhető.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>c. A referenciaintézményként való működés belső szabályozó dokumentumai</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha a belső szabályok részletesen kidolgozottak, az intézmény más szabályzó dokumentumaival összhangban vannak, valamint egyértelműen beazonosítható közöttük: 	4	1	<p>A referencia intézményi belső szabályok részletesen kidolgozottak, összhangban vannak az intézmény más szabályzó dokumentumaival. A továbbképzési és kommunikációs terv élő tevékenységről ad igazolást. A minőségbiztosítási tevékenység sokrétű. A cselekvési tervet a helyszínen bemutatták.</p>
<ul style="list-style-type: none"> o 1. A referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport működési rendje: 1 pont 		1	
<ul style="list-style-type: none"> o 2. A referenciaintézményi tevékenységgel kapcsolatos cselekvési terv: 1 pont 		1	
<ul style="list-style-type: none"> o 3. A referenciaintézményi tevékenységgel kapcsolatos továbbképzési vagy kommunikációs terv: 1 pont 		1	
<ul style="list-style-type: none"> o 4. A referenciaintézményi működés minőségbiztosítását bemutató dokumentum: 1 pont 	1		
<ul style="list-style-type: none"> - Ha a fent felsorolt 4 szabályozó dokumentum valamelyike a feltöltött dokumentációban nem azonosítható be egyértelműen vagy kidolgozása hiányos, vagy az intézmény más szabályozó dokumentumaival nincs összhangban, akkor azért a szabályozó dokumentumért nem jár pont. További szabályozó dokumentumokért plusz pont nem adható. 			

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
d. A külső kapcsolatrendszer fejlesztése és hatása a referenciainstanzményi működésre <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény dokumentált szakmai kapcsolatban van más köznevelési intézményekkel és dokumentáltan részt vesz horizontális tanulási formákban, pl. testvériskolai programban: 1 pont - Az intézmény tagja valamilyen szakmai szervezetnek, szerveződésnek, vagy bázisóvodaként/bázisiskolaként működik, vagy egyéb dokumentált partneri kapcsolatai, együttműködési megállapodásai vannak: 1 pont 	2	1	Az intézmény horizontális tanulási formái megjelentek a dokumentációban, jól követhetők. Együttműködései, partneri kapcsolatai kimutathatóak, sokrétűek.
e. A tervezett szolgáltatások erőforrásainak bemutatása: eszközök, infrastrukturális feltételek, PR- és kommunikációs tevékenység <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény a minősítő ülésen is megtagasztalható módon, teljes mértékben rendelkezik azokkal az eszközökkel, tárgyi, infrastrukturális és adminisztrációs feltételekkel, amelyek révén alkalmassá válik a referenciainstanzményi szakmai szolgáltatás végzésére, a korszerű módszerekkel történő tudásmegosztásra: 1 pont - Az intézmény rendelkezik korszerű megjelenésű, rendszeresen frissített honlappal, amelyen a referenciaterületével (referenciaterületével) kapcsolatos információkat is közzétesz: 1 pont 	3	1	Az intézmény korszerű honlappal rendelkezik, mely aktualitásait és a referencia terület bemutatását is részletesen követhetővé, nyitottá teszi. A honlapon könnyen fellelhetők az intézmény dokumentumai is. A helyszínen megtagasztaltuk a tárgyi is infrastrukturális feltételek meglétét.

Székelyi

<p>- Az intézmény végzett dokumentált PR- és kommunikációs tevékenységet a referenciaterületi tudásának megjelenítésére (intézmény referenciaterülettel kapcsolatos kiadványa vagy intézmény referenciaterülettel kapcsolatos dokumentált rendezvénye vagy az intézmény referenciaterületi tevékenységét bemutató sajtómegjelenés stb.); 1 pont</p>		1
--	---	---

Budapest, 2012. 04. 11.

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaként	Szöveges értékelés
<p>II. A REFERENCIATERÜLETHEZ KAPCSOLÓDÓ JÓ GYAKORLAT ADAPTÁCIÓS CSOMAGJA (15 pont)</p> <p>b. A jó gyakorlat jelenlegi intézményi működésének bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A bemutató szöveg jól szerkesztett; átfogó és világos képet ad a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről: 1 pont - A bemutató szöveg szerkesztettsége nem megfelelő színvonalú, nem ad átfogó képet a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről: 0 pont - A jó gyakorlat bemutatása részletesen kibontva tartalmazza az alábbi szempontokat: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 2 pont - A jó gyakorlat bemutatása során az alábbi szempontokból legfeljebb egy szempont kifejtése hiányos: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 1 pont - A jó gyakorlat bemutatásában az alábbi szempontok közül több mint egy szempont kifejtése hiányos: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 0 pont - A jó gyakorlat megvalósításában az előminősítés óta valamilyen 	15	15	<p>A bemutató szöveg jól szerkesztett, logikusan felépített módon ad átfogó és világos képet a jó gyakorlat intézményi működéséről.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A bemutatás tartalmazza a jó gyakorlat alkalmazásával kapcsolatban az alábbiakat: tanórán kívüli foglalkozás keretében alkalmazták, 12-15 fővel, tapasztalati módszereket előtérbe helyezve. A bemutatóban megemlíti a modulok felülvizsgálatát. Fejlesztő beavatkozások a jó gyakorlat esetében nyomon követhetők 	4	2	<p>A bemutatás tartalmazza a jó gyakorlat alkalmazásával kapcsolatban az alábbiakat: tanórán kívüli foglalkozás keretében alkalmazták, 12-15 fővel, tapasztalati módszereket előtérbe helyezve. A bemutatóban megemlíti a modulok felülvizsgálatát. Fejlesztő beavatkozások a jó gyakorlat esetében nyomon követhetők</p>

5. oldal

fejlesztő beavatkozást tett az intézmény, és a fejlesztő beavatkozás indoka és tartalma is dokumentumokra hivatkozva kifejtett: **1 pont**

1



Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>c. A jó gyakorlat céljai, eredményei, hasznosulásának eddigi tapasztalatai</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat működtetése tudatos célrendszer alapján történik, az átfogó- és részcélok ismertetése világos: 1 pont - A bemutatás beszámol a jó gyakorlat működésének a célcsoportokra, érintettekre és komplexen az intézmény működésére kifejtett hatásairól: 1 pont - A felsorolt, eredményességet mérő mutatók relevánsak és az eredményeket a meghatározott mutatók adekvát beépítésével mutatták be: 1 pont - A jó gyakorlat adaptációja más intézményben már megvalósult és a bemutatás legalább egy konkrét referenciát, dokumentált visszajelzést ismertet valamely adaptáló intézménytől: 1 pont 	4	1 1 1 1	<p>A jó gyakorlatot rendkívül tudatosan felépített célrendszer alapján működtetik, melyek világosan kifejtésre kerültek. A bemutatásban részletesen kitérnek a célcsoportra (tanulók) és az érintettekre (szülők, pedagógusok) kifejtett hatásokról, melyeket alátámasztanak a felsorolt eredményességi mutatók.</p>
<p>d. A jó gyakorlat működésének eredményességét ellenőrző és értékelő eszközök</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat adott intézményben való megvalósulásának eredményességét ellenőrző, értékelő eszköz alkalmas a jó gyakorlat működésének ellenőrzésére: 1 pont - A jó gyakorlat működése ellenőrzésének folyamata szakmailag megfelelő, és a bemutatásból, vagy az itt mellékelt dokumentumokból egyértelműen azonosítható: 1 pont 	2	1 1	<p>A jó gyakorlat megvalósulásának eredményességét ellenőrző eszköz alkalmas a működés ellenőrzésére. Méri az elégedettséget a szülők és tanulók körében, de emellett a z eredményességét is a programban résztvevő tanulókra vonatkoztatva. Ez fontos, mert ennek a jó gyakorlatnak a bevalásvizsgálatában nem elsősorban az elégedtség az elsődrendű, hanem az a hatás, amit a programban résztvevő tanulók teljesítményének változására fejt ki.</p>



Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>e. A jó gyakorlat átadási folyamatának bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendje, folyamatleírása részletes, tartalmazza az adaptációs folyamat minőségbiztosítását is és a referenciaintézményi kiválóságnak megfelelő színvonalon kidolgozott: 2 pont - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendjében, folyamatleírásában apróbb hiányosságok vannak, ennek ellenére a dokumentum megfelelő színvonalon kidolgozott: 1 pont - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendje, folyamatleírása hiányos, a referenciaintézményi kiválóságnak nem megfelelő színvonalon kidolgozott: 0 pont 	3	2	<p>A részletes eljárásrend, folyamatleírás, adaptációs szabályzat a referencia-intézményi kiválóságnak megfelelő színvonalon kidolgozott.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Rendelkezésre áll a jó gyakorlat eredményességét, hatékonyságát mérő eszköz: 1 pont 		1	<p>A jó gyakorlat eredményességét és hatékonyságát mérő eszközök rendelkezésre állnak a helyszínen megtekintettük.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>f. A jó gyakorlatokhoz kapcsolódó szakmai anyagok</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható minden szakmai anyag rendelkezésre áll, ezek tartalma és kivitelezése a referenciaterületi kiválóságnak megfelelő színvonalú: 2 pont - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható szakmai anyagok közül legfeljebb egy hiányzik, vagy legfeljebb egy szakmai anyagnak hiányos a tartalma, vagy nem megfelelő színvonalú a kivitelezése: 1 pont - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható szakmai anyagok közül több is hiányzik, vagy több szakmai anyagnak hiányos a tartalma, vagy nem megfelelő színvonalú a kivitelezése: 0 pont 	2	2	<p>A jó gyakorlatokhoz tartozó szakmai anyagok rendelkezésre állnak, melyek tartalma és kivitelezése a referenciaterületi kiválóságnak megfelelő színvonalú.</p>

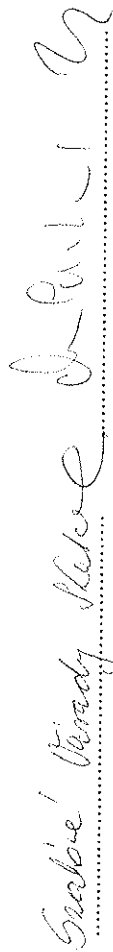
Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciáért	Szöveges értékelés
3. AZ INTÉZMÉNYBEN ZAJLÓ MINŐSÍTŐ ÜLÉS (összesen 10 pont)	10	10	A válaszadók felkészültsége, és kommunikációs készsége megfelelt a referenciaintézményi elvárásoknak.
Tisztázó beszélgetés: - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége kiváló színvonalú: 2 pont - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége megfelelő: 1 pont - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége nem megfelelő: 0 pont	3	2	
- a válaszadók kommunikációs készsége megfelelő a referenciaintézményi tudásmegosztás várható kihívásainak: 1 pont - a válaszadók kommunikációs készsége nem felel meg a referenciaintézményi tudásmegosztás várható kihívásainak: 0 pont	3	1	
Szakmai bemutató: A jó gyakorlat valóságos állapota: - Programszerűen jelen van az intézmény munkájában és folyamatosan fejlesztik: 3 pont - Jelen van az intézményben, de nem fejlesztik, csak az aktuális körülményekhez illesztik: 2 pont - Jelen van az intézményben, de nem fejlesztik, és nem is aktualizálják: 1 pont	3	3	A jó gyakorlat jelen van az intézmény munkájában folyamatosan fejlesztik.

Értékelési szempontok	Eiérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<ul style="list-style-type: none"> - A szakmai bemutató során felhasznált eszközök, módszerek a referenciaterületi kiválóság színvonalának megfelelően: 1 pont - A szakmai bemutatóban részt vevő szakemberek összetétele, a bemutató helyszíne tükrözi a referenciaterületi kiválóság színvonalát: 1 pont 	2	1	A bemutató során használt eszközök, módszerek megfelelnek a referenciaterületi kiválóság színvonalának. A szakemberek felkészültek a tudásmegosztás folyamatára.
<p>Szakmai bemutató:</p> <p>A jó gyakorlat adaptálásának támogatására való felkészültség:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény rendelkezik a jó gyakorlat átadására felkészített munkatársakkal: 1 pont - Az intézmény jó gyakorlat átadásra készített tervei reálisak: 1 pont 	2	1	Az adaptálás támogató attitűd érzékelhető volt a bemutató során.
(2) Referenciaterület pontszáma összesen:	45	45	


Ha az intézmény/feladatellátási hely több referenciaterülettel is rendelkezik, akkor minden referenciaterületre vonatkozóan külön kell a jó gyakorlat adaptációs csomagjait és a szakmai bemutatást és a jó gyakorlat adaptálásának támogatására való felkészültség értékelést elvégezni. (Az intézmény-bemutatót és referenciaintézményi portfólió szolgáltatási referenciaintézményi működésre vonatkozó általános részeit természetesen csak egyszer kell értékelni, ugyanezek a pontszámok minden referenciaterület összpontszámába beszámítandók.)

Elérendő minimum pontszám egy adott referenciaterületre vonatkozóan: 33 pont. Ha az intézmény összpontszáma egy referenciaterületre vonatkozóan legalább 33, akkor erre a referenciaterületre vonatkozóan az intézmény megfelelt a minősítési eljárásnak.

Kelt: Kiskunhalas, 2014. február 25.



a minősítő testület tagjának aláírása a minősítő testület titkárnak aláírása



a minősítő testület elnökének aláírása

Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.
Projekt megnevezése: XIX. századi Közoktatás
(fejlesztés, koordináció) II. szakasz
(TÁMOP-3.1.1-11/1-2012-0001)
Cím: 1122 Budapest, Maros u. 19-21.
Telefon: +36 (1) 477 3100,
Fax: +36 (1) 477 3136
Honlap: www.educatio.hu



A REFERENCIAINTÉZMÉNY MINŐSÍTÉS ÉRTÉKELŐ LAPJA

A minősítő ülés időpontja (év/hó/nap/óra)	2014.02. 25. 10 óra
A minősítésben résztvevő intézmény/feladatellátási hely neve:	Kiskunhalasi Fazekas Mihály Általános Iskola
A minősítésben résztvevő intézmény/feladatellátási hely címe:	Kiskunhalasi Fazekas Mihály u. 1. 6400
A minősítő testület elnöke (1):	Tóth Györgyné
A minősítő testület tagja (2):	Szabóné Várady Katalin
A minősítő testület titkára (3):	Milánkovics Ibolya
Referencia terület (3)	Befogadó pedagógiai gyakorlat /integrációs pedagógiai program alkalmazásában mintaadó intézmény, feladatellátási hely

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
1. INTÉZMÉNY-BEMUTATÓ (összesen 4 pont)	4	4	Az intézmény bemutató összhangban áll a pedagógiai programmal. Utalásokat tartalmaz az intézmény által a PP-ben megfogalmazott célokra. Részletesen bemutatja az intézményi. Nagy hangsúlyt helyez a referenciaterületek és a jó gyakorlatok kapcsolatának bemutatására. A leírásból meggyőzően kiderül a referenciaterületek indokoltsága, alátámasztottsága.
- Az intézmény-bemutató dokumentum részletezi az intézmény szűkebb-tágabb társadalmi környezetébe való beágyazottságát, a társadalmi környezet által megfogalmazott igényeket és azok kielégitését, továbbá összhangban van az intézmény alapító okiratával, pedagógiai programjával: 1 pont	2	1	
- Az intézmény-bemutató dokumentumból meggyőzően kiderül a választott referenciaterület(ek) indokoltsága és megalapozottsága: 1 pont		1	
- Az intézményfejlődés, az intézményi innováció bemutatott mérföldkövei és a választott referenciaterület(ek) közötti kapcsolat kimutatható: 1 pont	2	1	Az intézményfejlődés jól kimutatható, a referencia területek közötti kapcsolódási pontok kifejtettek.
- Az intézményfejlődés bemutatását a minősítő ülésen megtekintésre átadott igazoló dokumentumok, szakmai produktumok meggyőzően alátámasztják: 1 pont		1	
2. REFERENCIAINTÉZMÉNYI SZOLGÁLTATÁSI PORTFÓLIÓ (összesen 31 pont)	31	31	
I. A REFERENCIAINTÉZMÉNYI MŰKÖDÉS BEMUTATÁSA (16 pont)	16	16	

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>a. A belső kapcsolatrendszer, szakmai-szervezeti struktúra fejlesztése</p> <p>A referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport bemutatása:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha a referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport létrejött az intézményben és tagjai egyértelműen azonosíthatók a beszámolóból: 1 pont - Ha a referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport nem jött létre, vagy tagjai nem azonosíthatók egyértelműen a beszámolóból: 0 pont 	1	1	A referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport létrejött, tagjai beazonosíthatóak.
<p>b. A tervezett szolgáltatások bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások leírása összességében világos, áttekinthető, összhangban van a referenciaintézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével (pl. amennyiben felsőoktatási gyakorlóhely is az intézmény, az ebből fakadó szolgáltatások is bemutatásra kerültek a hospitálási, mentorálási lehetőségek bemutatásán túl): 2 pont - A tervezett szolgáltatások leírása összességében nem világos, nem áttekinthető, vagy a referenciaintézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével nincs összhangban: 1 pont - A tervezett szolgáltatások leírása összességében nem világos, nem áttekinthető, és a referenciaintézmény által nyújtott szolgáltatások teljességével nincs összhangban: 0 pont 	2	2	A tervezett szolgáltatások leírása világos, áttekinthető.

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>hospitálás</i> lehetősége, támogatásának módja részletesen kidolgozott: 2 pont - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>hospitálás</i> lehetősége, de támogatásának módja nincs megfelelően kidolgozva: 1 pont - A tervezett szolgáltatások között nem szerepel a <i>hospitálás</i> lehetősége: 0 pont 	2	2	A tervezett szolgáltatások között a <i>hospitálás</i> szerepel és megvalósítása részletesen kidolgozott.
<ul style="list-style-type: none"> - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>mentorálás</i> lehetősége, annak módja részletesen kidolgozott: 2 pont - A tervezett szolgáltatások között szerepel a <i>mentorálás</i> lehetősége, de annak módja nincs megfelelően kidolgozva: 1 pont - A tervezett szolgáltatások között nem szerepel a <i>mentorálás</i> lehetősége: 0 pont 	2	2	A tervezett szolgáltatások között a <i>mentorálás</i> szerepel és megvalósítása részletesen kidolgozott.

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
<p>c. A referenciaintézményként való működés belső szabályozó dokumentumai</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ha a belső szabályok részletesen kidolgozottak, az intézmény más szabályzó dokumentumaival összhangban vannak, valamint egyértelműen beazonosítható közöttük: <ul style="list-style-type: none"> o 1. A referenciaintézményi tevékenységeket irányító és ellátó munkacsoport működési rendje: 1 pont o 2. A referenciaintézményi tevékenységgel kapcsolatos cselekvési terv: 1 pont o 3. A referenciaintézményi tevékenységgel kapcsolatos továbbképzési vagy kommunikációs terv: 1 pont o 4. A referenciaintézményi működés minőségbiztosítását bemutató dokumentum: 1 pont - Ha a fent felsorolt 4 szabályozó dokumentum valamelyike a feltöltött dokumentációban nem azonosítható be egyértelműen vagy kidolgozása hiányos, vagy az intézmény más szabályozó dokumentumaival nincs összhangban, akkor azért a szabályozó dokumentumért nem jár pont. További szabályozó dokumentumokért plusz pont nem adható. 	4	1	<p>A referencia intézményi munkacsoport működési rendje az előző területekből beazonosítható, a cselekvési terv más dokumentumokba ágyazottan jelenik meg, a továbbképzési terv és kommunikációs terv áttekinthető, kidolgozott, a minőségbiztosítás részletes.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám	Szöveges értékelés
d. A külső kapcsolatrendszer fejlesztése és hatása a referenciaintézményi működésre			
<ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény dokumentált szakmai kapcsolatban van más köznevelési intézményekkel és dokumentáltan részt vesz horizontális tanulási formákban, pl. testvériskolai programban: 1 pont - Az intézmény tagja valamilyen szakmai szervezetnek, szerveződésnek, vagy bázisóvodaként/bázisiskolaként működik, vagy egyéb dokumentált partneri kapcsolatai, együttműködési megállapodásai vannak: 1 pont 	2	1	<p>A dokumentumokból kimutatható, hogy az intézmény szakmai kapcsolatai aktívak, felkészült a tudásmegosztás módjainak alkalmazására. Együttműködési szintén beazonosíthatóak.</p>
e. A tervezett szolgáltatások erőforrásainak bemutatása: eszközök, infrastrukturális feltételek, PR- és kommunikációs tevékenység			
<ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény a minősítő ülésen is megtagasztalható módon, teljes mértékben rendelkezik azokkal az eszközökkel, tárgyi, infrastrukturális és adminisztrációs feltételekkel, amelyek révén alkalmassá válik a referenciaintézményi szakmai szolgáltatás végzésére, a korszerű módszerekkel történő tudásmegosztásra: 1 pont 	3	1	<p>Az intézmény honlapján jól követhetően és aktuálzávala jelennek meg az iskolai élet dokumentumai, és kiemelten a referencia területek is.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény rendelkezik korszerű megjelenésű, rendszeresen frissített honlappal, amelyen a referenciaterületével (referenciaterületeivel) kapcsolatos információkat is közzétesz: 1 pont 		1	

T. V.
 Ut. Szék.

- Az intézmény végzett dokumentált PR- és kommunikációs tevékenységet a referenciaterületi tudásának megjelenítésére (intézmény referenciaterülettel kapcsolatos kiadványa vagy intézmény referenciaterülettel kapcsolatos dokumentált rendezvénye vagy az intézmény referenciaterületi tevékenységét bemutató sajtómegjelenés stb.): **1 pont**

1

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>II. A REFERENCIATERÜLETHEZ KAPCSOLÓDÓ JÓ GYAKORLAT ADAPTÁCIÓS CSOMAGIA (15 pont)</p> <p>b. A jó gyakorlat jelenlegi intézményi működésének bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A bemutató szöveg jól szerkesztett; átfogó és világos képet ad a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről: 1 pont - A bemutató szöveg szerkesztettsége nem megfelelő színvonalú, nem ad átfogó képet a jó gyakorlat jelenlegi intézményi működéséről: 0 pont 	15	15	<p>A bemutató szöveg jól szerkesztett, melyből kiderül a jó gyakorlat kidolgozásának szükségessége. A tanulói összetétel változása indukálta a befogadó szemlélet kialakítását, melyhez segítséget nyújtottak az innovációt segítő pályázatok is. A szövegből egyértelműen kiderül, hogyan alkalmazták az intézményben a referenciaterülethez tartozó jó gyakorlatot</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat bemutatása részletesen kibontva tartalmazza az alábbi szempontokat: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 2 pont - A jó gyakorlat bemutatása során az alábbi szempontokból legfeljebb egy szempont kifejtése hiányos: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 1 pont - A jó gyakorlat bemutatásában az alábbi szempontok közül több mint egy szempont kifejtése hiányos: kik, hányan, milyen időbeosztásban, milyen helyszínen, milyen módszerekkel és eszközökkel tevékenykednek: 0 pont 	4	1	<p>A jó gyakorlat bemutatása részletesen tartalmazza a jó gyakorlat alkalmazásának a területeit (magyar irodalom, környezet, technika), a módszereket (projektek) és az eszközöket. Mivel a jó gyakorlat beépült a tantervbe, így egyértelműen nem mutatható ki az alkalmazók száma, mert közvetett úton minden pedagógus alkalmazza a szociális kompetencia fejlesztését az integrációban. A jó gyakorlat fejlesztése a külső továbbképzések hatására belső műhelyekben történik.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat megvalósításában az előminősítés óta valamilyen fejlesztő beavatkozást tett az intézmény, és a fejlesztő beavatkozás indoka és tartalma is dokumentumokra hivatkozva kifejtett: 1 pont 		1	

Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.
 Projekt megnevezése: XIX. századi Közoktatás
 (Fejlesztés, koordináció) II. szakasz
 (TÁMOP-3.1.1-11/1-2012-0001)
 Cím: 1122 Budapest, Maros u. 19-21.
 Telefon: +36 (1) 477 3100,
 Fax: +36 (1) 477 3136
 Honlap: www.educatio.hu



Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>c. A jó gyakorlat céljai, eredményei, hasznosulásának eddigi tapasztalatai</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat működtetése tudatos cérendszer alapján történik, az átfogó- és részcélok ismertetése világos: 1 pont - A bemutatás beszámol a jó gyakorlat működésének a célcsoportokra, érintettekre és komplexen az intézmény működésére kifejtett hatásairól: 1 pont - A felsorolt, eredményességet mérő mutatók relevánsak és az eredményeket a meghatározott mutatók adekvát beépítésével mutatták be: 1 pont - A jó gyakorlat adaptációja más intézményben már megvalósult és a bemutatás legalább egy konkrét referenciát, dokumentált visszajelzést ismerttet valamely adaptáló intézménytől: 1 pont 	4	1 1 1	<p>A jó gyakorlat működtetése rendkívül tudatos cérendszer alapján működik, amely igazodik a célcsoport (SNJ, BTM tanuló) hiányterületeinek fejlesztéséhez. A bemutatás részletesen beszámol a jó gyakorlat működésének célcsoportokra és az intézmény működésére kifejtett hatásáról. Az eredményességet mérő mutatók relevánsak, a tanulói elégedettség mellett a tanulói eredményességet is méri. A jó gyakorlatot átvette több másintézmény, a bemutató tartalmaz referenciát.</p>
<p>d. A jó gyakorlat működésének eredményességét ellenőrző és értékelő eszközök</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat adott intézményben való megvalósulásának eredményességét ellenőrző, értékelő eszköz alkalmas a jó gyakorlat működésének ellenőrzésére: 1 pont - A jó gyakorlat működése ellenőrzésének folyamata szakmailag megfelelő, és a bemutatásból, vagy az itt mellékelt dokumentumokból egyértelműen azonosítható: 1 pont 	2	1 1	<p>A jó gyakorlat eredményességét ellenőrző, értékelő eszköz alkalmas a működésének ellenőrzésére. Az elégedettség mellett a hasznosulást is méri az intézmény eredményeinek javulásában.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>e. A jó gyakorlat átadási folyamatának bemutatása</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendje, folyamatleírása részletes, tartalmazza az adaptációs folyamat minőségbiztosítását is és a referenciaintézményi kiválóságnak megfelelő színvonalon kidolgozott: 2 pont - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendjében, folyamatleírásában apróbb hiányosságok vannak, ennek ellenére a dokumentum megfelelő színvonalon kidolgozott: 1 pont - A jó gyakorlat átadási folyamatának eljárásrendje, folyamatleírása hiányos, a referenciaintézményi kiválóságnak nem megfelelő színvonalon kidolgozott: 0 pont 	3	2	<p>Az átadási folyamathoz tartozó részletes dokumentáció a helyszínen bemutatásra került.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Rendelkezésre áll a jó gyakorlat eredményességét, hatékonyságát mérő eszköz: 1 pont 		1	<p>A mérési eszközök a helyszínen rendelkezésre álltak.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<p>f. A jó gyakorlathoz kapcsolódó szakmai anyagok</p> <ul style="list-style-type: none"> - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható minden szakmai anyag rendelkezésre áll, ezek tartalma és kivitelezése a referenciaterületi kiválóságnak megfelelő színvonalú: 2 pont - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható szakmai anyagok közül legfeljebb egy hiányzik, vagy legfeljebb egy szakmai anyagnak hiányos a tartalma, vagy nem megfelelő színvonalú a kivitelezése: 1 pont - A jó gyakorlat működtetéséhez szükséges és elvárható szakmai anyagok közül több is hiányzik, vagy több szakmai anyagnak hiányos a tartalma, vagy nem megfelelő színvonalú a kivitelezése: 0 pont 	2	2	<p>A jó gyakorlathoz feltöltött szakmai anyag tartalma és kivitelezése a referenciaterületi kiválóságnak megfelelő színvonalú.</p>

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
3. AZ INTÉZMÉNYBEN ZAJLÓ MINŐSÍTŐ ÜLÉS (összesen 10 pont)	10	10	Az előadók témához való felkészültsége kiváló színvonalú, kommunikációs készségük megfelel a referenciainstémény tudásmegosztás kritériumainak.
Tisztázó beszélgetés: - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége kiváló színvonalú: 2 pont - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége megfelelő: 1 pont - a válaszadók témához kapcsolódó felkészültsége nem megfelelő: 0 pont	3	2	
- a válaszadók kommunikációs készsége megfelelő referenciainstéményi tudásmegosztás várható kihívásainak: 1 pont - a válaszadók kommunikációs készsége nem felel meg a referenciainstéményi tudásmegosztás várható kihívásainak: 0 pont		1	
Szakmai bemutató: A jó gyakorlat valóságos állapota: - Programszerűen jelen van az intézmény munkájában és folyamatosan fejlesztik: 3 pont - Jelen van az intézményben, de nem fejlesztik, csak az aktuális körülményekhez illesztik: 2 pont - Jelen van az intézményben, de nem fejlesztik, és nem is aktualizálják: 1 pont	5	3	A jógyakorlat az intézmény mindennapi munkájában bizonyíthatóan jelen van, hatása, eredményi kimutathatóak.

Értékelési szempontok	Elérhető pontszám	Elért pontszám referenciaterületenként	Szöveges értékelés
<ul style="list-style-type: none"> - A szakmai bemutató során felhasznált eszközök, módszerek a referenciaintézményi kiválóság színvonalának megfelelőnek: 1 pont - A szakmai bemutatóban részt vevő szakemberek összetétele, a bemutató helyszíne tükrözi a referenciaintézményi tudásmegosztás folyamatát: 1 pont 		1	A szakmai bemutató során használt eszközök, módszerek a referencia intézményi kiválóság színvonalának megfelelőnek, a tudásmegosztásban résztvevő szakemberek felkészültsége kiváló.
<p>Szakmai bemutató:</p> <p>A jó gyakorlat adaptálásának támogatására való felkészültség:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az intézmény rendelkezik a jó gyakorlat átadására felkészített munkatársakkal: 1 pont - Az intézmény jó gyakorlat átadásra készített tervei reálisak: 1 pont 	2	1	Az adaptációt támogató tevékenysége kidolgozott, megfelel a folyamat elvárásainak.
(2) Referenciaterület pontszáma összesen:	45	45	

Ha az intézmény/feladatellátási hely több referenciaterülettel is rendelkezik, akkor minden referenciaterületre vonatkozóan külön kell a jó gyakorlat adaptációs csomag illetve a szakmai bemutató és a jó gyakorlat adaptálásának támogatására való felkészültség értékelést elvégezni. (Az intézmény-bemutatót és referenciaintézményi szolgáltatási portfólió referenciaintézményi működésre vonatkozó általános részeit természetesen csak egyszer kell értékelni, ugyanezek a pontszámok minden referenciaterület összpontszámába beszámítandók.)

Elérendő minimum pontszám egy adott referenciaterületre vonatkozóan: 33 pont. Ha az intézmény összpontszáma egy referenciaterületre vonatkozóan legalább 33, akkor erre a referenciaterületre vonatkozóan az intézmény megfelelt a minősítési eljárásón.

Kelt: Kiskunhalas, 2014. február 25.

Szilárd Vahady Katalin
a minősítő testület tagjának aláírása

Tócsa György
a minősítő testület elnökének aláírása

Educatio Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.
Projekt megnevezése: XIX. Századi Közoktatás
(fejlesztés, koordináció) II. szakasz
(TAMOP-3.1.1-11/1-2012-0001
Cím: 1122 Budapest, Maros u. 19-21.
Telefon: +36 (1) 477 3100.
Fax: +36 (1) 477 3136
Honlap: www.educatio.hu